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Avertissement :
Ce document est en cours de construction. Un travail important est encore nécessaire et notamment :
- La formulation de la stratégie doit être retravaillée en fonction des préconisations méthodologiques de la Commission européenne
- La déclinaison des mesures est incomplète. Le cadre national, qui fixera les modalités d'intervention sur un grand nombre de mesures, est en cours de rédaction par le MAAF. Il concerne en particulier :
  o Mesure 20 : installation (JA) et transmission
  o Mesure 21 : partie protection contre les prédateurs
  o Mesures 29-31 : Mesures Agro-environnementales. Il s'agit d'un catalogue de mesures nationales potentiellement mobilisables par les Régions.
  o Mesures 32-33: ICHN (prime montagne)
  o Mesure 37 : gestion des risques (lien avec mesure 19)

Ce document sera complété par un Document de Mise en Œuvre (DOMO), en particulier concernant les critères et modalités de sélection
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1. TITLE OF THE RURAL DEVELOPMENT PROGRAMME

PROGRAMME DE DEVELOPPEMENT RURAL - RHONE-ALPES

[A maximum of 255 characters – Mandatory]

2. MEMBER STATE AND ADMINISTRATIVE REGION

2.1. Geographical area covered by the programme

[A maximum of 1750 characters = approx. ½ page – Mandatory – Figures allowed]

<table>
<thead>
<tr>
<th>NUTS level</th>
<th>Code [at least one is mandatory]</th>
<th>Description</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2</td>
<td>FR7</td>
<td>La région Rhône-Alpes est la seconde région française de par sa superficie de près de 44 000 km², représentant 8 % du territoire national. Elle est découpée administrativement en 8 départements et 2 879 communes. Elle bénéficie d’une situation géographique avantageuse, au carrefour de l’Europe occidentale du nord et de l’Europe du sud, à l’extrémité de l’arc alpin dont elle commande les portes. Elle a ainsi un rôle d’interface majeur entre le nord et le sud : elle est un lieu de passage et d’échanges très importants.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La situation géographique de Rhône-Alpes en France. Source : Agreste – MAAPRAT, fonds IGN.

Rhône-Alpes est par ailleurs la deuxième région métropolitaine par sa population de plus de 6 millions d’habitants et son PIB de 193 milliards d’euros en 2011. Son dynamisme démographique et son poids économique en font une grande région européenne.
Elle se caractérise par la richesse et la diversité de son patrimoine naturel et de ses paysages, et par une abondance et une qualité de ressources ayant structuré son tissu industriel, économique et agricole.

### Table 1: NUTS regions (level I, II, or III) covered by the programme

#### 2.2. Classification of the region

"Région plus développée" au sens de l’article 82 du projet de règlement CSC

[A maximum of 1750 characters = approx. ½ page – Mandatory – Figures allowed]

### 3. EX-ANTE EVALUATION

#### 3.1. Description of the process

[A maximum of 3500 characters = approx. 1 page – Mandatory – Figures allowed]

#### 3.2. Overview of the recommendations

[Table generated by SFC2014 based on information provided in section 3.2.1]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Date</th>
<th>Topic</th>
<th>Recommendation</th>
<th>How recommendation has been addressed, or justification as to why not taken into account</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>The SWOT analysis, needs assessment</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Construction of the intervention logic</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Establishment of targets, distribution of financial allocations,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Programme implementing arrangements</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SEA specific recommendations</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Other</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Table 2: Overview of recommendations

#### 3.2.1. Title or reference of the recommendation

[Section repeated for each recommendation - 128 characters – Mandatory]

Category of recommendation: [List of values: 'The SWOT analysis, needs assessment', 'Construction of the intervention logic', 'Establishment of targets, distribution of financial allocations', 'Programme implementing arrangements', 'SEA specific recommendations', 'Other']
3.2.2. *The complete ex-ante evaluation report*

( Including the Strategic Environmental Assessment –SEA- requirements)

[Attachment]
4. SWOT AND IDENTIFICATION OF NEEDS

4.1. SWOT

4.1.1. *Comprehensive overall description of the current situation of the programming area, based on common and programme-specific context indicators and qualitative information.*

I. UN CONTEXTE FAVORABLE AU DEVELOPPEMENT SOCIO-ECONOMIQUE

A. Une démographie dynamique avec une population jeune

Deuxième région métropolitaine par sa superficie, Rhône-Alpes l’est aussi par sa population. En 2012, la région compte plus de 6 millions d'habitants et regroupe près de 10 % de la population française métropolitaine. Sa densité est de 144,5 habitants par km² sur la totalité du territoire et deux fois moins en zone rurale. En 1999-2006, la croissance démographique demeurait plus rapide que celle du pays : + 0,9 % par an sur la période contre + 0,7 % pour la France. Elle était soutenue à la fois par la dynamique naturelle (excédent des naissances sur les décès) et par les échanges migratoires, au solde positif (différence entre les entrées et les sorties)  1. Rhône-Alpes reste une région jeune. La part de sa population âgée de moins de 15 ans est un peu plus élevée que la moyenne nationale (19,1 % contre 18,6 %). Plus de 64 % ont entre 15 et 64 ans.

B. Un territoire contrasté avec une forte emprise de la montagne

Au niveau géographique et humain, la région Rhône-Alpes est caractérisée par :
- une situation géostratégique avantageuse, au carrefour du nord et du sud de l’Europe ; aux portes de l’arc Alpin
- une forte emprise des territoires de montagne (64% de la superficie régionale d’après le zonage des espaces défavorisés) ;
- une urbanisation majeure et grandissante, liée à son dynamisme économique et démographique, avec cependant un solde migratoire excédentaire en zone rurale : 81% des six millions d'habitants en Rhône-Alpes vivent en ville, 97% de la population régionale est localisée dans un espace sous l'influence d'un pôle urbain. 2. La population est située majoritairement en zone intermédiaire (43%).

En annexe, figure 1 « Population et superficie des zones rurales, intermédiaires et urbaines en Rhône-Alpes »

En annexe, cartographie 1 « Les zones défavorisées infracommunales »

La région Rhône-Alpes est un noyau de communication, elle se structure autour de deux axes forts (le grand couloir de circulation méridienne Saône-Rhône et le sillon alpin) et d’un réseau urbain dense et hiérarchisé d’aires métropolitaines (Lyon, Grenoble, Saint-Etienne, franco-valdo-genevois), de villes moyennes (Bourg-en-Bresse, Roanne, Chambéry, Valence) et plus petites. Les territoires périphériques sont inégalement attractifs et les disparités s’accroissent entre l’Ouest, marqué par des restructurations industrielles et des déprires agricoles sévères, et l’Est qui bénéficie de dynamiques économiques (technologie, tourisme).

Rhône-Alpes se caractérise par ses territoires transrégionaux, transnationaux et frontaliers. Ce sont des espaces de formalisation de stratégies communes entre États et entre collectivités territoriales européennes. 3

---

1 INSEE
3 Note de synthèse « Enjeux et priorités identifiés en Rhône-Alpes lors du diagnostic territorial préparatoire à la programmation des fonds structurels 2014/2020 »
C. Un territoire attractif et compétitif

Avec le deuxième PIB français, la position leader de Rhône-Alpes repose à la fois sur un secteur tertiaire varié et un socle industriel solide (poids de l’industrie supérieur à la moyenne française). Le tissu régional bénéficie d’investissements importants à la fois dans les secteurs d’avenir (nanotechnologie et nanoélectronique, chimie verte, biologie et santé, énergies renouvelables...) et dans les secteurs traditionnels qui innovent (automobile, textile, bâtiments, industries agro-alimentaires ...). L’agriculture de la région participe pleinement à ce développement économique, et ce malgré la crise (plus 6.7% pour l’export agricole au quatrième trimestre 2012)\textsuperscript{4}. Enfin, située au cœur de l’Europe, la région Rhône-Alpes est également un centre d’échanges et de transport logistique à dimension européenne.

Ce dynamisme se traduit par un entrepreneuriat actif (13,9% des créations d’établissements en France sont situées en Rhône-Alpes en 2010), des exportations importantes (12% des exportations françaises), tournées vers l’Europe à 60% et générant un excédent commercial. Toutefois, la région Rhône-Alpes reste très exposée aux conséquences de la crise économique, en raison du poids de la sous-traitance (20% des effectifs nationaux et près de 6 500 entreprises spécialisées). La montée en puissance du secteur tertiaire (74,5% de la valeur brute ajoutée) ne compense pas la baisse de l’emploi industriel et génère une précarité de l’emploi (par exemple dans les services à la personne). Des filières comme l’économie sociale et solidaire (ESS) sont créatrices d’emploi (10,16% de l’emploi salarié en Rhône-Alpes et 13,5% des entreprises de la région) mais manquent encore de structuration et de visibilité.\textsuperscript{5}

Le taux d’emploi des 15-64 ans est de 65,5 % avec une proportion de 10 points plus importante pour les hommes que pour les femmes. Le taux de chômage reste inférieur à la moyenne nationale avec 8 % malgré un taux de chômage important chez les jeunes (près de 20 %). Le taux de pauvreté en zone rurale est équivalent à la moyenne du territoire avec près de 20 %.

D. Un réseau d’enseignement et de recherche structuré mais un déficit en R&D dans les domaines agricoles, sylvicole et du développement rural

La région Rhône-Alpes dispose d’un potentiel d’enseignement supérieur et de recherche de tout premier ordre qui la situe au deuxième rang national après l’Ile de France et au septième en Europe, notamment pour ce qui concerne ses indicateurs en matière d’activité académique et de production scientifique.\textsuperscript{6}

Elle compte huit universités, treize organismes de recherche (dont l’INRA et l’Irstea, (anciennement le Cemagref)), deux pôles recherche enseignement supérieur (PRES, à Lyon et Grenoble), huit écoles de commerce, une école normale supérieure à Lyon, treize écoles d’ingénieurs, trois centres hospitalo-universitaires (CHU), deux réseaux thématiques de recherche avancée, trois réseaux thématiques de recherche et de soins, trois pôles d’envergure mondiale (MINALOGIC, Lyon Biopôle, AXELERA), etc. Elle produit 15,7 % des demandes de brevets européens déposés depuis la France. Elle compte dix pôles de compétitivité, la plaçant en première position des régions françaises.

Les établissements d’enseignement supérieur agronomique et vétérinaire (ISARA, Vetagroup regroupant l’ENSV, l’ENVL et l’ENITA de Clermont Ferrand), les écoles d’application (INFOMA) et les établissements d’enseignement général, technique et professionnel agricole sont bien implantés au sein de la région, qui est d’ailleurs la première région française en ce qui concerne le nombre d’élèves scolarisés dans l’enseignement agricole.

Cependant, Rhône-Alpes, contrairement à d’autres régions, est relativement peu dotée en unités de R&D orientées vers les questions agricoles. L’INRA n’y a pas implanté de centre de recherche

\textsuperscript{4} INSEE, 2013
\textsuperscript{5} « Enjeux et priorités ... » op. cit.
\textsuperscript{6} Projet d’action stratégique de l’Etat en Rhône-Alpes, 2011-2013
agronomique, les centres IRSTEA de Grenoble et Lyon sont spécialisés et ne couvrent pas la totalité du champ. Faute de cela, elle a mis en place depuis les années 90 des dispositifs spécifiques et originaux favorisant les contacts entre acteurs (agriculteurs, filières, territoires) et chercheurs (PEP, PSDR3, GIS Alpes Jura).

E. Des territoires et filières organisés, porteurs d'innovation

De nombreux acteurs du développement avec des approches innovantes sont présents sur le territoire rural rhônalpin avec notamment 6 P.N.R., de nombreux réseaux (CIVAM …), 17 GAL LEADER, des projets labellisés « pôles d'excellence rurale », le réseau des Chambres d’Agriculture. Par ailleurs, le centre de ressources pour le développement rural (cap rural) permet le transfert de connaissances et de méthodologies auprès des acteurs de développement.

Au niveau des filières, deux clusters régionaux agroalimentaires (Organic cluster et Allira) et deux pôles de compétitivité sont présents: un sur l’innovation fruits et légumes (PEIFL), un sur les énergies renouvelables comprenant le volet bois-énergie (TENERRDIS).

II. DES ACTIVITES AGRICOLES, AGROALIMENTAIRES ET SYLVICOLES AVEC DE FORTES SPECIFICITES REGIONALES

A. Une agriculture structurante pour le territoire

  1. Des activités agricoles diversifiées

La production agricole est très diversifiée, sans production dominante. Rhône-Alpes est la première région agricole de France en nombre de productions, avec neuf orientations technico-économiques (OTEX)\(^8\) ayant un poids économique significatif (supérieur à 5% du potentiel économique régional agricole) : l’élevage bovin lait, la viticulture, les élevages hors sol, la polyculture-polyélevage, les cultures fruitières et permanentes, les grandes cultures, le maraîchage et l’horticulture, les élevages ovins et caprins, et l’élevage bovin viande.

En annexe, cartographie 2 « La répartition des types de productions agricoles en Rhône-Alpes.

 Certaines filières sont fragiles, compte tenu de handicaps concurrentiels (coûts de production et de collecte pour le lait en zone de montagne, manque d’harmonisation sociale européenne pour les fruits,….) ou incomplètes (porcs) ou encore peu structurées (maraîchage, fruits,….).

Les enjeux régionaux pour l’agriculture varient selon les filières. Cinq orientations principales représentent plus de 60% du potentiel économique de l’agriculture régionale :

- La viticulture : le vignoble régional est avant tout caractérisé par sa diversité (38000 hectares d’AOP, 9400 d’hectares d’IGP et 1500 hectares de production sans IGP), tous les départements de la Région ont une production viticole.
- L’élevage (1,1 million d’UBG), avec notamment les OTEX bovin lait et bovin viande : il est largement représenté en Rhône-Alpes. Il subsiste une différenciation nord-sud avec une majorité d’élevage bovin au nord et de petits ruminants au sud.
- Les fruits : cette filière est majeure dans la région, elle représente 10 % de la production brute standard, et permet ainsi de placer Rhône-Alpes en leader national pour plusieurs productions telles que les abricots, les cerises, les framboises, les myrtilles et fruits à coque (noix et châtaignes). La surface en vergers de Rhône-Alpes représente plus de 20 % des surfaces françaises.

---

\(^7\) Livre Blanc de la Recherche Développement en Rhône-Alpes, V0

\(^8\) Orientation technico-économique (OTEX) : il s’agit d’un classement des exploitations agricoles selon leur orientation technico-économique, calculée à partir de la contribution de chaque surface ou cheptel à la production brute standard (PBS) (définition Agreste - MAAPRAT).
• les grandes cultures : cette filière représente le quart de la SAU de la région Rhône-Alpes

La région Rhône-Alpes possède une tradition ainsi qu'un savoir-faire en terme de produits du terroir ce qui la place en première position des régions française en nombre de signes d'identification de la qualité et de l'origine (SIQO), hors signes viticoles avec 78 AOC/AOP, 33 IGP, 30 labels rouges …9. Plus d'une exploitation agricole sur trois produit sous signe de qualité.

Depuis 2000, le nombre d'exploitations en agriculture biologique a plus que doublé et leurs surfaces ont augmenté d'un tiers : Rhône-Alpes est ainsi la première région française en termes de nombre d'exploitations en agriculture biologique et la deuxième en superficie. L'agriculture biologique représente 7,2 % des exploitations et 6,1 % de la SAU de Rhône-Alpes10

En annexe, figure 2, « L’évolution du nombre d’exploitations et des surfaces en mode de production biologique en Rhône-Alpes »

La commercialisation de la production agricole en circuits courts se développe, profitant du bassin de consommation régional très important : ce mode de vente concerne 28 % des exploitations..

2. Une économie agricole à consolider

La région Rhône-Alpes est en troisième position au niveau national pour le nombre d'exploitations : elle en compte 39 000 en 2010, soit 8% du nombre total d'exploitations en France métropolitaine. Elles sont réparties sur l'ensemble du territoire régional. La région compte un grand nombre de petites exploitations (la SAU moyenne des exploitations de Rhône-Alpes est équivalente au 2/3 de la SAU moyenne nationale11) et d'exploitations en zone de montagne, essentiellement d'élevage.

La main d’œuvre agricole représente aujourd'hui 58 000 UTA12, soit 8% au niveau français, répartis entre 74 000 actifs agricoles permanents, ce qui correspond à 3% de la population active régionale.

Entre 2000 et 2010, la main d’œuvre agricole enregistre une diminution de 22% en emplois à temps plein (UTA) et de 30% en nombre d’actifs permanents (alors que la moyenne nationale est de -27%). Les actifs agricoles sont essentiellement des chefs d’exploitation (près de deux actifs sur trois) et des salariés. Les femmes sont désormais un peu plus souvent à la tête des exploitations (chefs ou co-exploitants) : 23% (10 500 femmes) contre 20% en 2000 (13 000 femmes).

Le revenu agricole des exploitations professionnelles13 atteint une moyenne de 18 700 euros annuel dans la région en 2010 soit 3 600 euros de moins que la moyenne nationale. Le produit brut par hectare est équivalent à la moyenne nationale mais le nombre d'actifs par hectare est supérieur de 41 % à la moyenne nationale. En conséquence, le produit brut par actif représente 70% de la moyenne nationale. Cet écart se creuse en montagne.

La production brute standard (PBS)14 a chuté de 10 % entre 2000 et 2010.

9 DRAAF Rhône-Alpes 2012
10 Chiffres de l’AB en Rhône-Alpes, Corabio et Bioconvergence, édition 2013
11 Recensement Agricole 2010,
12 Unité de travail annuel : c'est l'unité de mesure de la quantité de travail humain fourni sur chaque exploitation agricole. Elle correspond à l'équivalent du temps de travail d'une personne à temps complet pendant un an (définition Agreste - MAAPRAT).
13 Il s'agit du résultat courant avant impôt (RCAI) par unité de travail annuel non salarié (UTANS).
14 Production brute standard (PBS) : il s'agit de la valeur de la production potentielle par hectare ou par tête d'animal présent, hors toute aide. Elle est calculée à partir de coefficients appliqués aux surfaces agricoles et aux cheptels. Cet coefficients résultent de valeurs moyennes sur la période de 2005 à 2009. Il ne s'agit pas d'une mesure du revenu ou du chiffre d'affaires des exploitations, mais d'un indicateur de potentiel économique (définition Agreste - MAAF).

Cette évolution à la baisse concerne également le nombre d’exploitations et d’actifs agricoles :
- le nombre d’exploitations agricoles a diminué de 32% entre 2000 et 2010 (soit 39 000 exploitations actuellement) ; Cette diminution concerne majoritairement des petites exploitations \(^\text{15}\) 
- la main d’œuvre agricole s’est réduite de 30% en nombre d’actifs permanents entre 2000 et 2010, qui sont actuellement 74 000, soit 3% de la population active régionale.


Mais le secteur se restructure. La main d’œuvre agricole, qui est vieillissante (en 2010, un chef d’exploitation sur deux a plus de cinquante ans), a un niveau de qualification qui progresse (47 % des chefs d’exploitation ont un diplôme agricole). La réduction du nombre d’exploitations est en partie palliée par des agrandissements et des restructurations des exploitations existantes : la surface agricole utile moyenne par exploitation a augmenté de dix hectares en dix ans. Par ailleurs, de plus en plus de femmes sont candidates à la création-reprise en agriculture, passant de 34% des candidats en 2009 à 42% en 2012.

**B. La transformation de la production agricole : un tissu d’entreprises très variées, moteur de l’économie régionale**

Le tissu d’entreprises de transformation de la production agricole est très dense (1 300 entreprises), et très varié (ce sont aussi bien de grands groupes mondiaux que des PME et des TPE, 75% des entreprises emploient moins de vingt salariés). Il est un moteur de l’économie régionale : c’est le cinquième secteur économique rhônalpin en nombre de salariés, et il dégage un chiffre d’affaires de 8,8 milliards d’euros.\(^\text{16}\)

Les IAA rhonalpines ont des effectifs et un chiffre d’affaires par effectif inférieur à la moyenne nationale (PME et TPE) \(^\text{17}\), avec un déficit en R&D et en innovation et en capacité à investir à l’export. Elles reposent souvent sur des structures familiales manquant de trésorerie et de capitaux. Un déficit de main d’œuvre peut également être signalé. Certains outils industriels de première transformation sont fragiles : abattoirs en surcapacité, industrie laitière avec la fin des quotas en 2015, déficit de compétitivité de l’amont…

La transformation de produits issus de l’agriculture biologique se développe dans la région avec des transformateurs et 12% des préparateurs nationaux en agriculture biologique.\(^\text{18}\)

**C. Une grande région forestière dont l’économie reste à renforcer**

La forêt rhônalpine couvre 37% de son territoire et est la deuxième forêt française en surface (1.83 Millions d’hectares\(^\text{19}\)). Elle se caractérise par une grande diversité de peuplements et une richesse écologique importante.\(^\text{20}\)

---
\(^{15}\) Recensement Agricole 2010


\(^{17}\) INSEE, 2010.

\(^{18}\) Chiffres de l’AB en Rhône-Alpes, Corabio et Bioconvergence, édition 2013

---
La forêt rhônalpine se caractérise par un très fort morcellement de la propriété privée (qui couvre trois quart des surfaces forestières): moins de 3 hectares par propriétaire en moyenne\(^\text{21}\).

À cela s’ajoute, en montagne, un accès très difficile à une partie importante de la ressource forestière en raison du relief. Cela se traduit par la sous-exploitation et une mauvaise gestion sylvicole des massifs. Rhône-Alpes représente 11% de la surface forestière nationale mais ne produit que 6% des sciages\(^\text{22}\).

La filière bois est composée d’un grand nombre de petites et moyennes entreprises qui emploient plus de 42 000 salariés et font de Rhône-Alpes la 1\(^{\text{ère}}\) région française en emploi dans la filière, avec 11% des effectifs nationaux. Le réseau de scieries est encore relativement important bien que fragile puisque 60% de ces entreprises sient seulement 10% de la production (leur nombre a été divisé par deux en 20 ans)\(^\text{23}\). Avec les entreprises de travaux forestiers, également vulnérables, elles maillent le territoire. Il faut cependant rappeler la très mauvaise valorisation des bois feuillus (plus de 55% des surfaces pour 5% des sciages)\(^\text{24}\) et le faible taux d’équipement des entreprises de la première transformation pour mieux valoriser les sciages.

D’une manière générale, la balance commerciale des produits bois est très déficitaire en Rhône-Alpes, comme pour le reste de la France. Moins de la moitié seulement des sciages est vendue en région\(^\text{25}\) et les bois de Rhône-Alpes représentent moins de 30% des approvisionnements de la seconde transformation régionale\(^\text{26}\).

Le secteur de la construction bois est en croissance régulière depuis plusieurs années. Il représentait 7500 entreprises et 14700 salariés pour 1,8 milliard € de CA en 2010\(^\text{27}\).

Cela s’explique par la reconnaissance du bois comme éco matériau avec une demande de la société de plus en plus forte. Les besoins en bois pour la construction de logements collectifs, de bureaux ou encore la rénovation thermique des bâtiments représentent un potentiel d’innovation et de développement très important.

La filière bois énergie se développe très rapidement. Cette opportunité suscite également des inquiétudes, notamment concernant l’implantation possible dans les années à venir de grandes unités industrielles ou de grandes chaufferies. En neuf ans, les volumes prélevés ont plus que doublé. Des phénomènes de concurrence entre production de bois d’œuvre et production de bois énergie commencent à apparaître dans certains massifs.\(^\text{28}\)

**D. Une diversification non agricole et un tourisme développé dans la région**

Le nombre d’exploitations exerçant une activité de diversification ne représente que 17% du total des exploitations de la région (soit 6 800 exploitations). Mais Rhône-Alpes arrive en tête des régions, avec 12% du nombre d’exploitations françaises. En Ardèche et dans les Savoie, cette diversification est plus

---

\(^{19}\) DRAAF-SERFOBE

\(^{20}\) Délibération en AP RRA, 13 et 14 décembre 2012, op. cit.


\(^{22}\) PPRDF, 2011.

\(^{23}\) Enquête annuelle de branche, 1991, 2011

\(^{24}\) Enquête annuelle de branche, 2011 ; IGN BD Carto végétation 2012.

\(^{25}\) PPRDF, 2011.

\(^{26}\) FIBRA 2010. Etude des flux des produits bois en Rhône-Alpes

\(^{27}\) DRAAF 2011 selon données INSEE CLAP 2010 - connaissance locale de l’appareil productif ; DREAL - CERA 2013. Les usages du bois dans la construction

\(^{28}\) Délibération en AP RRA, 13 et 14 décembre 2012, « conditions de mise en œuvre des nouvelles orientations du Plan Régional pour l’Agriculture et le Développement Rural (PRADR) sur le volet « forêt – bois » ». 
développée : elle concerne une exploitation sur cinq. Parmi les activités de diversification, la transformation de produits à la ferme est majoritaire. Les activités de tourisme à la ferme restent marginales, dans une région pourtant très attractive pour ce secteur d’activité.

En effet, la région Rhône-Alpes se classe comme la deuxième destination touristique préférée des français avec un potentiel d’accueil de plus 600 000 lits. Son économie touristique représente 7% du PIB régional ce qui représente dix milliards d’euros de consommation touristique, près de 100 000 emplois directs et autant d’emplois indirects. L’attractivité touristique de la région peut être reliée :

- aux loisirs de montagne (dans les Savoie et en Isère) et à l’influence méditerranéenne du sud de la région (Gorges de l’Ardèche, Diois, Baronnies…),
- au patrimoine culinaire des terroirs de Rhône-Alpes, à la qualité des paysages (3 parcs naturels nationaux et 6 parcs régionaux dans la région) et des produits agricoles et agroalimentaires régionaux.

Ses conséquences en matière de déplacements, d’immobilier, de prélèvement de ressources, de pressions sur les espaces et les milieux naturels sont très importantes.  

III. GESTION DES TERRES ET ENVIRONNEMENT

A. Des ressources naturelles fragilisées

En annexe, cartographie 3, « L’utilisation du territoire en Rhône-Alpes »

1. Le foncier agricole, une ressource non renouvelable très concurrencée, en forte diminution

Actuellement, la surface agricole utile représente 32% du territoire rhônalpin, contre 51% en moyenne au niveau national. Cela s’explique notamment par l’importance des zones de montagne, de sols boisés et une artificialisation des sols légèrement plus importante que la moyenne nationale. Plus de la moitié de la SAU est constituée de prairies et de pâturages permanents.

Le foncier agricole est une ressource finie, indispensable au maintien de l’activité agricole dans nos territoires. Tout prélèvement est irréversible et détruit bien souvent les terres les plus productives de l’agriculture situées en plaine.

Or, cette ressource subit une pression constante et tend à se raréfier. Le foncier agricole est souvent considéré comme la variable d’ajustement de tout type de projet, et les concurrences pour la maîtrise et l’usage du foncier sont très vives.

Rhône-Alpes, en pourcentage, est la première région consommatrice de terres agricoles en France. En quarante ans, le foncier agricole a baissé de 18%. 90% de la réduction des surfaces agricoles peuvent être imputées à l’urbanisation. Et ce grignotage des terres agricoles s’accélère : 5% ont disparu entre 1988 et 2000, et 6% entre 2000 et 2010 (soit une perte de 90 000 hectares), alors que la SAU n’a baissé que de 3% au niveau national sur ces dix dernières années. Elle représente aujourd’hui 1.4 million d’hectares environ.

D’après les enquêtes Teruti, les extensions urbaines et le mitage périurbain sont responsables de la moitié de l’artificialisation des terres agricoles entre 1992 et 2003. L’urbanisation progresse dans tous les départements rhônalpins. Cette concurrence du foncier va s’accentuer dans les années à venir, étant

29 Annexe au « Plan Régional de l’Agriculture Durable de Rhône-Alpes », 2012-2019
31 Annexe au « Plan Régional de l’Agriculture Durable de Rhône-Alpes », 2012-2019
donné les prospectives réalisées sur l’accueil de nouveaux habitants : 1,4 million d’habitants entre 2007 et 2040.32

2. L’eau, une ressource sensible en quantité et en qualité

Rhône-Alpes possède de multiples ressources en eau :
- De nombreuses capacités de stockage sont recensées :
  - naturelles, dans les Alpes du nord (glaciers, lacs, étangs, nappes d’eau souterraines...), qui ont permis d’atténuer les effets des sécheresses récentes ; les autres zones montagneuses sont cependant dépourvues de ces capacités de stockage naturelles ;
  - artificielles (barrages, retenues collinaires) ;
- De puissants cours d’eau parcourent la région et l’alimentent de manière régulière : le Rhône, la Loire, l’Isère, le Drac, la Romanche, la Saône, l’Ain... Cependant, les assec sont très fréquents, notamment pour l’Ain, la Drôme, l’Ardèche et la Loire, avec des étages sévères qui rendent les milieux aquatiques très sensibles aux pollutions et au phénomène d’eutrophisation ;
- La pluviométrie moyenne s’établit autour de 1 100 mm/an, avec des précipitations très contrastées entre le nord et le sud. Compte tenu de ces apports et des différentes ressources, chaque rhônalpin dispose d’environ 10 000 m³ par an, soit 2,5 fois plus que la moyenne nationale.

Cependant, les derniers épisodes de sécheresse et la « méditerranéisation » du climat de Rhône-Alpes montrent que cette richesse est fragile. Cette situation est d’ailleurs accentuée par les tensions entre les différents usages (hydroélectricité, agriculture, industrie, tourisme...). Les zones de grandes cultures, et en particulier le sud de la région sous influence méditerranéenne, ont vu se développer des systèmes irrigués dont l’approvisionnement en eau entre en concurrence avec d’autres usages également croissants, au risque de peser sur les milieux naturels en période de sécheresse. Du fait du changement climatique, les incidents de sécheresse en période estivale sont plus fréquents, impactant à la fois les systèmes irrigués (mais, arboriculture, maraîchage) et la production de fourrages. Actuellement, 140 000 hectares peuvent être irrigués en Rhône-Alpes (8 500 exploitations), 110 000 hectares l’ont été en 2010 (7 900 exploitations et plus de 200 000 000 de m³ prélevés), soit 8% de la SAU régionale, dont la moitié pour le maïs et un cinquième pour les fruits. 33

La quantité et la qualité de l’eau disponible sont suivies avec attention. 28 masses d’eau souterraines sont reconnues comme majeures au titre du SDAGE à préserver ou maintenir préservées pour l’alimentation future en eau potable (citons par exemple les molasses miocènes du Bas Dauphiné). Un déficit quantitatif a été identifié, relatif aux prélèvements, sur une vingtaine de masses d’eau superficielles de la région et une dizaine de masses d’eau souterraines, les autres masses étant placées sous surveillance pour garantir la préservation de leur fragile équilibre.

Par ailleurs, entre 2002 et 2008, le nombre des zones classées comme "sensibles" du point de vue de la pollution des eaux (souterraines et superficielles) par les pesticides est passé de 55 à 81 (+47%), tandis que la superficie de ces zones augmentait de 16 600 à 20 600 km² (+24%). 34

La conséquence de la dégradation des masses d’eau souterraines se traduit, entre autres, par le classement de 60 captages prioritaires au titre des SDAGE dont 56 sur le bassin Rhône Méditerranée et 4 en Loire Bretagne.

Ainsi, l’eau est une ressource sensible tant au niveau de sa qualité que de sa quantité. Il convient de privilégier désormais la gestion concertée pour assurer un partage équitable entre les activités, et maintenir une vigilance sur l’activité agricole qui induit ponctuellement des pollutions de l’eau. 36

32 D’après une prospective INSEE : Rhône-Alpes devrait compter 7,5 millions d’habitants en 2040, soit une augmentation de 22,8% pour Rhône-Alpes contre 15% en moyenne en France.
33 Annexe au Plan Régional de l’Agriculture Durable de Rhône-Alpes, 2012-2019
35 Agence de l’eau Délégation Rhône-Alpes
B. Une grande variété de milieux naturels et une forte biodiversité

La diversité géographique de la région Rhône-Alpes favorise l’abondance de son patrimoine environnemental. Elle possède une large variété de milieux naturels, générant une multiplicité de paysages. Les espaces naturels faisant l’objet d’une protection réglementaire recouvrent en moyenne 10% de la surface correspondante de France métropolitaine.

Elle compte trois des sept parcs naturels nationaux (Vanoise, Ecrins, et une partie des Cévennes), recouvrant le quart de la superficie nationale de ce type d’espaces.

Quatre autres types de protection du patrimoine naturel sont particulièrement représentés dans la région :
- des espaces de préservation de biotope (130 Arrêtés Préfectoraux de Protection de Biotopes), qui contribuent à la protection de certaines espèces de flore et de faune, et qui avec 36 800 hectares couvrent 28% des surfaces nationales faisant l’objet de ce type de protection,
- des ZNIEFF\(^{37}\) et des zones humides\(^{38}\), un réseau dense de sites Natura 2000 (161 sites Natura 2000 sont recensés au titre des directives « Habitats/faune/flore » (127) et « Oiseaux » (34) pour une surface cumulée de plus de 500 000 ha, soit plus de 11 % de la superficie régionale\(^{39}\)),
- vingt-six réserves naturelles (26% des surfaces nationales faisant l’objet de ce type de protection),
- les six parcs naturels régionaux : Pilat, Vercors, Chartreuse, Bauges, Monts d’Ardèche, une partie du Haut Jura (9%). En revanche les sites classés surfaciques sont moins fréquents (7%), ainsi que les réserves naturelles régionales (6%).

Les espaces agricoles constituent le support fondamental de la Trame Verte et Bleue que ce soit comme réservoirs de biodiversité (milieux ouverts, espaces agro-pastoraux), corridors ou espaces perméables. Les espaces de nature « ordinaire » à dominantes agricole, forestière et naturelle et globalement perméables aux déplacements de la faune représentent 60% du territoire rhônalpin

Par ailleurs, l’accompagnement des pratiques agricoles et forestières pour favoriser une Trame Verte et Bleue fonctionnelle a été retenue comme un des huit enjeux régionaux du Schéma Régional de Cohérence Ecologique de Rhône-Alpes

La région Rhône-Alpes présente une grande diversité d’espèces animales et végétales qui résulte de la richesse et de l’exceptionnelle variété des habitats en Rhône-Alpes :
- Plantes vasculaires : 4400 espèces environ, dont 350 protégées,
- Vertébrés : 574 espèces dont 393 protégées (3/4 d’oiseaux).\(^{40}\)

Certaines espèces sont fragilisées. En particulier les abeilles dont la mortalité a été importante ces dernières années\(^{41}\). Parmi les causes évoquées figurent les pesticides et la diminution de la biodiversité, qui fragilisent les colonies soumises par ailleurs à des attaques sanitaires.

Dans ce contexte, l’agriculture s’engage dans la préservation de l’environnement, et elle préserve notamment les sols, l’eau et la biodiversité :
- elle participe à la diminution de l’emploi des pesticides : 65% de la superficie agricole régionale ne reçoit aucun traitement phytosanitaire, la moitié des surfaces agricoles ne reçoit pas d’engrais minéral ;

\[^{37}\] ZNIEFF = zones naturelles d’intérêt écologique, faunistique et floristique.

\[^{38}\] Les zones de plaines et de collines possèdent des zones humides remarquables, avec des secteurs alluviaux (lônes et Brotteaux du Rhône et de ses affluents, ramières du Val de Drôme...), des prairies (Val de Saône) et des étangs (Dombes et Plaine du Forez).

\[^{39}\] SRCE, VO, 02/04/2013

\[^{40}\] Schéma Régional de Cohérence Ecologique , VO avril 2013, résumé non technique

\[^{41}\] De 20 à 30% selon l’ADARA
- 140 000 hectares de terres agricoles ont bénéficié d'une couverture de sol durant l'hiver 2010 ;
- 21 000 exploitations rhônalpines plantent et maintiennent des haies ou des alignements d'arbres ;
- près de 600 exploitations agricoles ont des installations d'énergies renouvelables, soit près de 9% des exploitations françaises en ayant ;
- elle comprend 240 structures de pâturages collectifs sur 81 290 hectares, dont la qualité de gestion contribue à à entretenir la biodiversité et les paysages.42

C. Une région soumise à des influences climatiques variées et en évolution

La Région Rhône-Alpes ne comporte pas moins de 24 microclimats spécifiques. Le changement climatique représente donc un enjeu fort pour la région. En effet, le déplacement des zones climatiques peut engendrer à la fois une redistribution géographique et une transformation de la composition des communautés végétales et animales.43

Cette évolution du climat est confirmée par les résultats des premières recherches44 qui montrent que les conditions estivales de températures et de précipitations à Lyon aujourd'hui sont celles qui prévalaient en Avignon en 1980. On assiste globalement à une remontée vers le Nord d'un climat de type méditerranéen (cette évolution du climat n'est pas corrélée avec l'évolution du cheptel : depuis 1880, le cheptel bovin en France a augmenté de 12%,45 alors que le flux net de carbone vers l'atmosphère a été multiplié par 20).

Ce changement vient renforcer le risque d'accroissement de déficit quantitatif des masses d'eau déjà fragiles. Par ailleurs, il aura des impacts qui pourront se traduire par l'émergence de nouveaux risques sanitaires, qui rendront nécessaire un renforcement de la surveillance des filières végétales et animales.46

Annexe 1 : liste des abréviations :

- ARC : Communauté de recherche académique (Academic Research Community),
- CFT : Chartes Forestières de Territoire
- CIVAM : Centres d'Initiatives pour Valoriser l'Agriculture et le Milieu rural
- CNRS... : Centre National de la Recherche Scientifique
- ENS: Ecole Nationale Supérieure
- FCBA: Institut technologique FCBA (forêt, cellulose, bois-construction, ameublement)
- GAL : Groupe d’Action Locale (dans LEADER)
- GIS: Groupement d'Intérêt Scientifique (ici Alpes Jura)
- IAA : Industrie Agroalimentaire
- INRA : Institut National de la Recherche Agronomique
- INSEE : Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques
- IRSTEA: Institut national de Recherche en Sciences et Technologies pour l'Environnement et l'Agriculture
- ISARA: Institut Supérieur d'Agriculture et d'agroalimentaire Rhône-Alpes
- LABEX: Appel à projets Laboratoires d’Excellence
- LEADER : Liaison Entre les Actions de Développement de l'Economie Rurale
- OMÉC : Organisation Mondiale du Commerce
- PAEN : Périmètre de protection et de mise en valeur des espaces agricoles et naturels périurbains
- PEP : Pôles d’Expérimentation et de Progrès
- PNR : Parcs Naturels Régionaux

43 SRCE, VO avril 2013, résumé non technique
44 Programme PSDR, projet Climfourel
45 JUSSIAU Roland, MONTMEAS Louis, PAROT Jean-Claude, L’élevage en France : 10 000 ans d’histoire, Educagri Editions, 1999
46 Projet d’action stratégique de l’Etat en Rhône-Alpes, 2011-2013,
Annexe 2 : Liste des figures et cartographies
- Figure 1 « Population et superficie des zones rurales, intermédiaires et urbaines en Rhône-Alpes »
- Cartographie 1 « Les zones défavorisées intracommunales »
- Cartographie 2 « La répartition des types de productions agricoles en Rhône-Alpes »
- Figure 2, « L'évolution du nombre d'exploitations et des surfaces en mode de production biologique en Rhône-A
- Figure 3, « L'évolution de la production brute standard entre 2000 et 2010, en fonction du type de production agricole. Source : Agreste - MAAPRAT (recensement général agricole 2000 et recensement agricole 2010) »lpes »
- Cartographie 3, « L'utilisation du territoire en Rhône-Alpes »
Orientation technico-économique des communes

Evolution du nombre d'exploitations et des surfaces en mode de production biologique RHONE-ALPES
4.1.2. **Strengths identified in the programming area.**

- Deux établissements d’enseignement supérieur dans le domaine agronomique et vétérinaire (ISARA et Vétagrosup)
- Un milieu scientifique et académique riche (deux centres IRSTEA, Université, ENS, CNRS…)
- Des dispositifs de recherche et de développement agricole et rural actifs (PEP, PSDR, GIS…), et orientés vers la valorisation
- Le maillage du territoire par des établissements d’enseignement agricole et forestier
- De nombreux acteurs du développement avec des approches innovantes
- Le centre de ressources pour le développement rural (cap rural), qui permet le transfert de connaissances et de méthodologies auprès des acteurs de développement
- Des filières organisées en clusters régionaux et pôles de compétitivité
- Des centres techniques professionnels dans le domaine agricole, agroalimentaire et filière bois
- Le développement de projets collectifs de validation d’acquis de l’expérience dans l’objectif de sécurisation des parcours
- De petites exploitations adaptées à leur territoire, avec des produits de qualité et une valorisation locale
- L’ensemble du territoire fait l’objet de stratégies locales de développement agricole et forestier (PSADER, PNR, CFT, PPT et stratégies de filières)
- Rhône-Alpes est la première région française en matière de diversité des productions agricoles
- La coexistence de filières longues (orientées vers les marchés nationaux et internationaux) et courtes (orientées vers le marché local)
- Rhône-alpes est la première région française en signes de qualité, hors viticulture
- C’est également la première région française en nombre d’exploitations en agriculture biologique et la deuxième en surface
- Le développement des circuits courts à destination des particuliers et de la restauration collective
- Rhône-Alpes est la première région française en signes de qualité, hors viticulture
- C’est également la première région française en nombre d’exploitations en agriculture biologique et la deuxième en surface, et elle compte 12% des préparateurs nationaux et 10% des magasins bio français
- Enfin, c’est aussi la deuxième région française en nombre d’établissements IAA, bien répartis sur le territoire

- La présence de 28 masses d’eau souterraines reconnues comme majeures au titre du SDAGE
- Rhône-Alpes est la première région française en nombre d’exploitations en agriculture biologique, et la deuxième en surface
- C’est une région riche en ce qui concerne la diversité de ses milieux naturels et pédoclimatiques, permettant de nombreux types de productions, grâce en grande partie à sa production herbacée
- Un grand nombre de sites Natura 2000 sur une surface cumulée de plus de 11 %de la superficie régionale

- Rhône-Alpes est la première région française en nombre de réserves naturelles
- Elle dispose de structures de pâturages collectifs qui contribuent à entretenir la biodiversité et les paysages sur plus de 80 000 hectares d’espaces pastoraux
- C’est la deuxième région française en terme de surfaces forestières naturellement génératrices d’externalités environnementales positives (eau, sols, biodiversité, carbone)
- Sa forêt est très diversifiée, abritant une grande variété d’espèces naturelles animales et végétales (au niveau régional, les surfaces forestières couvrent 43% du réseau Natura 2000)

**Pour la valorisation des ressources forestières**

---

47 INSEE, 2010.
49 IGN BD Carto végétation, 2012.
- Rhône-Alpes est la deuxième région forestière de France en surface, et la première en termes de bois sur pied\(^{50}\). Elle compte 3% des entreprises qui produisent 10% des sciages produits en France. C’est la première région de France en termes d’effectifs salariés, en croissance, et dont la moitié dans le secteur construction bois\(^{51}\). Elle valorise les sous-produits de la filière bois (sylviculture, exploitation, sciage) notamment en bois énergie.

**Pour la valorisation des bioénergies**
- Le fort développement de la filière bois énergie depuis plus de 20 ans
- L’organisation des entreprises productrices de combustible bois autour de démarches de qualité
- Le développement d’initiatives d’exploitations agricoles dans ce domaine

**Pour la réduction des émissions de GES**
- L’importance du secteur bois construction
- Des cultures pérennes ou semi pérennes et des pratiques d’enfouissement des déchets culturels qui contribuent au stockage du carbone (jusqu’à 70 tonnes par hectare)

**Pour l’adaptation au changement climatique**
- Le nombre d’exploitations diversifiées en terme d’orientation technico-économique (OTEX) qui permet de diminuer leur vulnérabilité à un risque donné
- La diversité des productions (9 orientations technico-économiques OTEX) qui permet de diminuer la vulnérabilité globale à un risque donné\(^{52}\)
- De nombreuses capacités de stockage d’eau recensées qu’elles soient naturelles ou artificielles
- Une croissance démographique dynamique, un solde migratoire excédentaire en zone rurale
- La présence de nombreuses structures oeuvrant dans le champ de l’économie sociale et solidaire, autre forme d’entrepreneuriat
- La diversité des territoires permettant différentes formes d’attractivités
- La forte attractivité touristique de certains territoires en lien avec la valorisation du patrimoine naturel
- Une agriculture variée composée de produits à forte valeur ajoutée (AB et labels de qualité, marques collectives faisant référence à une identité territoriale forte) et générant des emplois
- Les filières bois et alimentaires génèrent des emplois difficilement délocalisables

4.1.3. *Weaknesses identified in the programming area.*

**Pour ce qui concerne le transfert de connaissances et l’innovation :**
- L’absence de centre de recherche agronomique en région couvrant la totalité du champ. Faute de cela, des initiatives locales peinent à trouver un appui scientifique
- Une articulation complexe à optimiser entre programmation nationale de la recherche et initiatives locales
- La recherche académique (Université, ARC, LABEX, …) s’intéresse peu au domaine et a peu de liens avec ses acteurs
- Les dispositifs et programmes de recherche et développement, sont gérés de façon cloisonnée (PSDR, PEP, GIS) et communiquent mal sur l’innovation
- Les enjeux thématiques sont mal définis, et il n’y a pas de vision partagée entre les acteurs régionaux des priorités pour la recherche, l’innovation et le développement
- Il y a peu de structures de recherche-développement et pas d’établissement d’enseignement supérieur dans le secteur forêt-bois

\(^{50}\) IGN BD Carto végétation, 2012  
\(^{51}\) DRAAF 2011 selon données INSEE CLAP 2010 – connaissance locale de l’appareil productif  
\(^{52}\) Recensement Agricole 2010
- Le grand nombre de TPE et PME forestières et agroalimentaires, qui, faute de ressources internes, mobilisent peu les crédits pour l'innovation et la formation continue
- Il y a peu de liens entre acteurs de la R&D-innovation et ceux de la formation

Pour ce qui concerne la compétitivité de tous les types d’agriculture et la viabilité des exploitations agricoles :
- Un grand nombre de petites exploitations et d’exploitations en zone de montagne, essentiellement d’élevage, qui cumulent handicaps naturels et hausses des coûts de production
- Un produit brut par actif équivalent à 70% de la moyenne nationale, et un écart qui se creuse en montagne.
- Des emplois saisonniers peu sécurisés

Pour ce qui concerne l’organisation de la chaîne alimentaire et la gestion des risques en agriculture :
- Des filières fragiles, compte tenu de handicaps concurrentiels (coûts de production et de collecte pour le lait en zone de montagne, manque d'harmonisation sociale européenne pour les fruits,....)
- Des filières incomplètes (porcs) ou peu structurées (maraîchage, fruits,....)
- Des IAA à effectifs et au chiffre d’affaires par effectif inférieur à la moyenne nationale (PME et TPE)\(^{53}\), avec un déficit en R&D et en innovation et en capacité à investir à l’export
- Le manque d’attractivité des métiers des industries agroalimentaires et le déficit de main d’œuvre
- Des PME de transformation reposant sur des structures familiales avec peu d’encadrement
- Le manque de trésorerie et de capitaux des ces entreprises
- En tant que nœud de communications, une région vulnérable aux risques sanitaires végétaux et animaux, car propice à propagation des agents pathogènes et des ravageurs.

Pour ce qui concerne la préservation, la restauration ou le renforcement des écosystèmes liés à l’agriculture et la foresterie:
- Entre 2002 et 2008, le nombre et la superficie des zones classées comme "sensibles" du point de vue de la pollution des eaux (souterraines et superficielles) par les pesticides ont fortement augmenté.
- L’adaptation de l’agriculture aux exigences de la compétitivité par les prix peut occasionner des risques de déprise comme des pressions accentuées sur les ressources liées à l’intensification.
- Le marché ne rémunère pas (ou peu) les biens publics environnementaux produits par la forêt et l’agriculture
- La très grande difficulté à concilier la protection des grands prédateurs avec les systèmes pastoraux
- Le manque de références fonctionnelles en agriculture écologiquement intensive

Pour ce qui concerne l’utilisation efficace des ressources, la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques :

Pour la valorisation des ressources forestières
- Un très fort morcellement de la propriété privée
- Une forêt de montagne d’accès et d’exploitation difficile
- Une forêt sous exploitée
- Des feuillus mal valorisés

\(^{53}\) INSEE, 2010.
- La balance commerciale des produits bois est très déficitaire en Rhône-Alpes, avec une sous-exploitation de la forêt mais aussi une faiblesse des circuits de proximité (moins de la moitié des sciages est vendue en région)
- Un déficit de compétitivité des entreprises de la filière : entreprises de travaux forestiers et scieries fragiles

Pour la valorisation des bioénergies
- La valorisation énergétique collective des huiles végétales pures au sein des exploitations a été testée en Rhône-Alpes : elle reste à l’heure actuelle au stade expérimental compte tenu des conditions de prix des carburants fossiles
- Les projets de méthanisation agricole actuels ne sont rentables que lorsqu’ils peuvent mobiliser suffisamment de matière fermentescible, ce qui limite leur extension aux cas où il y a possibilité de mobiliser cette matière de façon collective depuis différentes origines, agricole et/ou industrielle. Cette situation ne correspond pas à la situation des exploitations de montagne isolées

Pour la réduction des émissions de GES
- La principale source d’émissions agricoles de méthane est l’élevage des ruminants, qui est la base de l’occupation du territoire en montagne, et la source de nombreuses aménités environnementales (dont le stockage de carbone dans les prairies permanentes). L’objectif de réduction d’émissions de méthane est difficilement compatible avec le maintien indispensable de cet élevage
- Le soja était une plante relativement cultivée en Rhône-Alpes. À la suite des accords dans le cadre de l’OMC, elle a pratiquement disparu des assolements

Pour l’adaptation au changement climatique
- Un déficit quantitatif, relatif aux prélèvements sur une vingtaine de masses d’eau superficielles de la région et une dizaine de masses d’eau souterraines
- Un faible équipement en irrigation et ces équipements ont encore diminué ces dernières années
- L’importance et la répartition sur le territoire des cultures sensibles aux aléas climatiques et sanitaires (arboriculture, viticulture, horticulture …) induisent une certaine récurrence des crises.
- La très forte dépendance de l’élevage bovin et ovin au climat (élevages herbagers)
- La faible capacité d’investissement des exploitations au regard des coûts d’adaptation (matériel d’irrigation, plantations de variétés nouvelles …)
- L’incertitude sur les capacités d’adaptation de certaines espèces forestières, accentuée par le rythme long de la gestion sylvicole
- La faiblesse des programmes de reboisement comportant des essences adaptées aux conditions climatiques à venir

Pour ce qui concerne l’inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique des zones rurales :
- Des besoins en termes de services à la population en zone rurale
- L’enclavement de certaines zones face à l’accroissement des besoins de mobilité
- Le manque de logement social dans les zones rurales (concentration dans les pôles urbains)
- Une disparité très forte entre les territoires ruraux qu’il faut accompagner différemment
- Une périurbanisation de plus en plus éloignée des centres urbains qui crée de nouveaux besoins et génère des contraintes
- Des difficultés importantes pour les jeunes agriculteurs d’accéder à l’immobilier du fait de l’augmentation des prix dans certains territoires
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4.1.4. **Opportunities identified in the programming area.**

**Pour ce qui concerne le transfert de connaissances et l’innovation :**

- Le programme PSDR et les conventions PEP et GIS Alpes-Jura arrivent à échéance.
- Un potentiel d’expérimentation à valoriser dans les établissements d’enseignement agricole
- Des responsables professionnels volontaires (préparation d’un livre blanc de la R&D pour l’agriculture en Rhône-Alpes)
- Un projet d’école d’ingénieur bois et un pôle d’excellence bois en cours de création
- La définition d’un plan d’action du Contrat d’objectif emploi formation

**Pour ce qui concerne la compétitivité de tous les types d’agriculture et la viabilité des exploitations agricoles :**

- Le développement des circuits courts à destination des particuliers et de la restauration collective
- Un nombre croissant de femmes candidates à la création-reprise en agriculture

**Pour ce qui concerne l’organisation de la chaîne alimentaire et la gestion des risques en agriculture :**

- Un grand bassin de consommation urbain et touristique en demande de produits locaux et sous signe de qualité dont le bio
- Des marges de progrès : par exemple, tous flux confondus, la production agricole de Rhône-Alpes ne couvre pas ses besoins pour le pain, les œufs et les produits carnés
- Des produits d’excellence valorisés à l’exportation (vins, fromages, maïs amidon, abricot, semences…)
- Le développement des préoccupations alimentaires des consommateurs relatives à l’origine, la traçabilité et la qualité des produits, et à la lutte contre le gaspillage

**Pour ce qui concerne la préservation, la restauration ou le renforcement des écosystèmes liés à l’agriculture et la foresterie :**

- Une diversité des terroirs et des productions permettant d’envisager une intensification de l’agriculture sur des bases écologiques plutôt que chimiques, en développant l’agroécologie fondée sur la diversification des espèces et des ressources génétiques des agroécosystèmes dans l’espace et le temps, le recyclage des éléments nutritifs et de l’énergie sur place, l’intégration des cultures et du bétail, la productivité de l’ensemble du système agricole plutôt que des variétés prises individuellement.
- La présence en Rhône-Alpes d’une diversité de réseaux d’animation permettant de développer cette approche en s’appuyant sur les connaissances et l’expérience des agriculteurs
- Des attentes sociétales fortes qui pourraient, pour partie, accepter le surcoût des productions plus durables, et rémunérer les services écosystémiques fournis par l’agriculture et la forêt (qualité de l’eau, préservation des sols, lutte contre le changement climatique, paysages, protection contre les aléas naturels, continuité écologique, ouverture des paysages, …)
- La prise de conscience par certaines collectivités de l’intérêt de préserver les espaces agricoles et naturels péricentres urbains, en particulier de se saisir des outils réglementaires existants (par exemple via les PAEN)

54 Dans le baromètre de la perception de l’alimentation 2011 (CREDOC), 65% des enquêtés citent comme raison d’achat, « le produit a des garanties écologiques »
Pour ce qui concerne l’utilisation efficace des ressources, la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques :

Pour la valorisation des ressources forestières
- Un réseau de scieries encore présent sur le territoire
- La montée en puissance du bois énergie
- De belles perspectives sur la demande en bois construction
- Un secteur de la construction bois dynamique avec une part de marché en augmentation
- Le développement de labels permettant de valoriser le bois local

Pour la valorisation des bioénergies
- La valorisation énergétique collective des huiles végétales pures au sein des exploitations qui peut permettre de coupler les objectifs d'autonomie alimentaire des élevages (par l'utilisation des tourteaux) et d'autonomie énergétique (par la valorisation de l'huile comme carburant)
- Le potentiel de développement de la méthanisation agricole (qui permet de limiter les GES) avec notamment la recherche – développement sur des petites unités de méthanisation visant l'autonomie énergétique des exploitations

Pour la réduction des émissions de GES
- Certains types d’itinéraires sylvicoles et le développement de l’utilisation du bois local dans la construction sont des moyens de stocker du carbone tout en limitant la consommation d’énergie fossile par rapport aux autres modes de construction
- L’importance de l’élevage qui permet de développer des pratiques alternatives favorisant une meilleure valorisation de l’azote organique. La réduction des émissions d’oxyde d’Azote suppose une modification des pratiques culturales actuelles, en particulier la diminution de l’usage des engrais minéraux azotés (par exemple, par l’agriculture biologique)
- La réintroduction des cultures fixatrices d’azote permettrait d’améliorer l’autonomie alimentaire des élevages, de diminuer l’usage des intrants chimiques azotés donc les émissions d’oxyde d’azote qu’ils provoquent, et l’énergie qu’ils ont consommée pour leur fabrication et leur transport

Pour l’adaptation au changement climatique
- La diversité des productions sur le territoire qui permet d’envisager des opérations de coopération et de solidarité entre exploitations.
- L’ambition des professionnels pour le développement des filières d’approvisionnement de proximité (produits alimentaires, bois énergie et construction) en réponse à la demande des marchés

Pour ce qui concerne l’inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique des zones rurales :

- Le desserrément de l’emploi industriel des métropoles vers les zones périurbaines sous réserve d’une maîtrise foncière
- Le développement de l’économie locale notamment présentielle (santé, action sociale, éducation, services de proximité)
- Le développement de filières alimentaires locales répondant aux préoccupations des consommateurs
- Le développement lié aux activités touristiques
- Le développement des activités de service permises par les TIC
- Une demande sociétale forte de liens urbain/rural
- Le développement du secteur forestier, un secteur à forte intensité de main d’œuvre : la mobilisation de 300 m³ de bois supplémentaire permet la création d’un emploi.
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4.1.5. Threats identified in the programming area.

Pour ce qui concerne le transfert de connaissances et l’innovation :
- Les stations expérimentales, support des PEP ont des difficultés financières, accentuées par la baisse des crédits de FranceAgriMer.

Pour ce qui concerne la compétitivité de tous les types d’agriculture et la viabilité des exploitations agricoles :
- La baisse du nombre d’exploitations
- La concurrence sur le foncier agricole, principalement par l’urbanisation
- Une région fortement soumise aux risques climatiques (diversité), et sanitaires (communications)
- Le changement climatique est déjà avéré

Pour ce qui concerne l’organisation de la chaîne alimentaire et la gestion des risques en agriculture :
- La délocalisation de la production et de la transformation pour certaines filières (lait, viande …)
- La difficulté à transmettre les entreprises de transformation
- La fragilité de certains outils industriels de première transformation : abattoirs, industrie laitière, déficit de compétitivité de l’amont
- Une région fortement soumise aux risques climatiques (diversité), et sanitaires (communications)
- Le changement climatique est déjà avéré.

Pour ce qui concerne la préservation, la restauration ou le renforcement des écosystèmes liés à l’agriculture et la forsterie:
- Un plafonnement du rendement des principales grandes cultures depuis les années 90, alors que le niveau des charges en intrants (énergie, engrais) ne baisse pas. Cela conduit à une diminution de la productivité et du revenu des agriculteurs. Les analyses techniques et économiques tendent à imputer cette évolution aux effets du changement climatique
- La région est un noyau de communication, qui favorise l’introduction sur son territoire de ravageurs ou plantes invasives qui se développent d’autant plus vite qu’ils interviennent sur des milieux homogènes de monoculture (chrysomèle du maïs dans la plaine de l’Est lyonnais, shanka sur les pêches et abricots dans la vallée du Rhône, campagnols dans les prairies permanentes de montagne …)
- La difficulté de préservation des milieux sensibles sur des zones à fort enjeu touristique
- L’inadéquation, identifiée dans le SDAGE, entre la disponibilité des ressources en eau et les prélevements
- Des conflits d’usage sur l’eau et le foncier
- Le taux de pertes lié aux mortalités d’abeilles. En tant qu’agent pollinisateur, les abeilles constituent un auxiliaire précieux pour l’agriculture\(^\text{55}\)

Pour ce qui concerne l’utilisation efficace des ressources, la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques :

Pour la valorisation des ressources forestières
- Le changement climatique et les incertitudes sur l’adaptation des espèces actuelles
- L’apparition de premières tensions sur la ressource en bois énergie
- La diminution des programmes de plantation forestière et de reboisements permettant d’assurer une ressource de qualité et adaptée aux conditions climatiques dans le futur

\(^\text{55}\) 84 % des espèces cultivées en UE dépendent de la pollinisation entomophile (INRA - B Vaissière)
Pour la valorisation des bioénergies
- Sur certains territoires, l'émergence de grands projets de valorisation énergétique de la biomasse forestière susceptibles de mettre en péril l'équilibre des filières locales (bois énergie, bois d'industrie et bois d'oeuvre) par une compétition sur la ressource forestière
- Un enjeu sur la qualité de l'air avec des dépassements répétés des seuils limites de concentration en particules fines, en lien notamment avec le chauffage domestique au bois

Pour la réduction des émissions de GES
- La diminution des surfaces agricoles concourant au stockage des GES

Pour l'adaptation au changement climatique
- Une évolution du climat : remontée vers le Nord d'un climat de type méditerranéen qui vient renforcer le risque d'accroissement de déficit quantitatif des masses d'eau déjà fragiles
- Le renforcement du risque incendie consécutif à cette évolution

Pour ce qui concerne l'inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique des zones rurales :
- Le vieillissement de la population notamment dans les zones de montagne
- L'augmentation de la population de 1.4 million d'habitants d'ici 2040\(^56\): comment répondre à toutes les attentes (santé, services) ?
- Une installation dans les territoires ruraux attractive (coûts du foncier, cadre et qualité de vie) mais des coûts annexes importants et un accès aux services et à l'emploi plus compliqué.
- Des conflits d'usage sur les zones rurales attractives (résidentielles, touristiques) au détriment des activités productives locales (agricoles, pastorales ou forestières)
- La désertification des zones rurales non attractives
- La prédominance de la ville dans la structuration de l'espace : le rural est de plus en plus tributaire des emplois et des services des villes
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4.1.6. **Structured table containing the data for the common context indicators divided into socio-economic and rural indicators, sectorial indicators and environment/climate indicators.**

[Information pre-loaded into SFC2014, values can be modified by MS]

## I. Indicateurs SOCIO-ECONOMIQUES

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Value</th>
<th>unit</th>
<th>year</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>1 Population</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Totale (nb hab.)</td>
<td>6342330,00</td>
<td>Inhabitants</td>
<td>2012 p</td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone rurale</td>
<td>29,08</td>
<td>% of total</td>
<td>2012 p</td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone intermédiaire</td>
<td>43,23</td>
<td>% of total</td>
<td>2012 p</td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone urbaine</td>
<td>27,69</td>
<td>% of total</td>
<td>2012 p</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2 Pyramide des âges</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Population totale - % de moins de 15 ans</td>
<td>19,15</td>
<td>% of total population</td>
<td>2012 p</td>
</tr>
<tr>
<td>Population totale - % entre 15 et 64 ans</td>
<td>64,30</td>
<td>% of total population</td>
<td>2012 p</td>
</tr>
<tr>
<td>Population totale - % de plus de 64 ans</td>
<td>16,56</td>
<td>% of total population</td>
<td>2012 p</td>
</tr>
<tr>
<td>En zone rurale - % de moins de 15 ans</td>
<td>19,16</td>
<td>% of total population</td>
<td>2012 p</td>
</tr>
<tr>
<td>En zone rurale - % entre 15 et 64 ans</td>
<td>63,21</td>
<td>% of total population</td>
<td>2012 p</td>
</tr>
<tr>
<td>En zone rurale - % de plus de 64 ans</td>
<td>17,63</td>
<td>% of total population</td>
<td>2012 p</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>3 Territoire</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Superficie totale (ha)</td>
<td>43698,20</td>
<td>Km2</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone rurale</td>
<td>54,58</td>
<td>% of total area</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone intermédiaire</td>
<td>37,99</td>
<td>% of total area</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone urbaine</td>
<td>7,44</td>
<td>% of total area</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>4 Densité de population</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sur l'ensemble du territoire (nb hab /km2)</td>
<td>144,50</td>
<td>Inhab / km2</td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>En zone rurale (nb hab /km2)</td>
<td>77,00</td>
<td>Inhab / km2</td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>5 Taux d’emploi</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chez les 15 - 64 ans (%)</td>
<td>66,31</td>
<td>%</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Chez les 15 - 64 ans – Hommes (%)</td>
<td>70,68</td>
<td>%</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Chez les 15 - 64 ans – Femmes (%)</td>
<td>62,04</td>
<td>%</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Chez les 15 - 64 ans – en zone rurale (peu densément peuplée) (%)</td>
<td>n.a.</td>
<td>%</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Chez les 20 - 64 ans (%)</td>
<td>71,84</td>
<td>%</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Chez les 20 - 64 ans – Hommes (%)</td>
<td>76,28</td>
<td>%</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Chez les 20 - 64 ans – Femmes (%)</td>
<td>67,50</td>
<td>%</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>6 Employeurs et travailleurs indépendants</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Part des employeurs et travailleurs indépendants dans la population totale des employé entre 15 et 64 ans</td>
<td>12,16</td>
<td>%</td>
<td>2012</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Taux de chômage

<table>
<thead>
<tr>
<th>Âge</th>
<th>Taux de chômage</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Chez les 15 – 74 ans</td>
<td>8,39 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Chez les 15 – 24 ans</td>
<td>19,47 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Chez les 15 – 74 ans – en zone rurale (peu densément peuplée)</td>
<td>n.a. %</td>
</tr>
<tr>
<td>Chez les 15 – 24 ans – en zone rurale (peu densément peuplée)</td>
<td>n.a. %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Développement économique

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateur</th>
<th>Valeur</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB par habitant – Ensemble du territoire (Indice de parité de pouvoir d'achat EU-27=100)</td>
<td>108,00 Index PPS (EU-27 = 100) 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>PIB par habitant – En zone rurale (Indice de parité de pouvoir d'achat EU-27=100)</td>
<td>92,12 Index PPS (EU-27 = 100) 2010</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Taux de pauvreté

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateur</th>
<th>Taux de pauvreté</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% population totale – Ensemble du territoire</td>
<td>19,30 % of total population 2011</td>
</tr>
<tr>
<td>% population totale – En zone rurale (peu densément peuplée)</td>
<td>19,40 % of total population 2011</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Structure de l'économie (Valeur Brute Ajoutée)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateur</th>
<th>Valeur</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pour l'ensemble du territoire et des secteurs (millions €)</td>
<td>167349,10 EUR million 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% du secteur primaire</td>
<td>1,08 % of total 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% du secteur secondaire</td>
<td>24,38 % of total 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% du secteur tertiaire</td>
<td>74,53 % of total 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone rurale</td>
<td>24,89 % of total 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone intermédiaire</td>
<td>39,12 % of total 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone urbaine</td>
<td>35,99 % of total 2010</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Structure de l'emploi

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateur</th>
<th>Valeur</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pour l'ensemble du territoire et des secteurs (1000 pers.)</td>
<td>2663,90 1000 persons 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% du secteur primaire</td>
<td>1,70 % of total 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% du secteur secondaire</td>
<td>23,44 % of total 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% du secteur tertiaire</td>
<td>74,86 % of total 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone rurale</td>
<td>26,74 % of total 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone intermédiaire</td>
<td>40,23 % of total 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone urbaine</td>
<td>33,03 % of total 2010</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Productivité du travail par secteur de l'économie

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicateur</th>
<th>Valeur</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pour l'ensemble du territoire et des secteurs (€/ personne)</td>
<td>62821,09 EUR/person 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Dans le secteur primaire (€/ personne)</td>
<td>40137,17 EUR/person 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Dans le secteur secondaire (€/ personne)</td>
<td>65352,34 EUR/person 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Dans le secteur tertiaire (€/ personne)</td>
<td>62542,70 EUR/person 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>En zone rurale (€/ personne)</td>
<td>58469,82 EUR/person 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>En zone intermédiaire (€/ personne)</td>
<td>61093,50 EUR/person 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>En zone urbaine (€/ personne)</td>
<td>68448,85 EUR/person 2010</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### II. Indicateurs AGRICOLES et SECTORIELS

<table>
<thead>
<tr>
<th>13. Employment by economic activity</th>
<th>Value</th>
<th>Unit</th>
<th>Year</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ensemble des activités – Nombre d’emplois (1000 pers.)</td>
<td>2676.70</td>
<td>1000 persons</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Agriculture – Nombre d’emplois (1000 pers.)</td>
<td>73.30</td>
<td>1000 persons</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Agriculture – % de l’emploi total</td>
<td>2.74</td>
<td>% of total</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Sylviculture – Nombre d’emplois (1000 pers.)</td>
<td>3.09</td>
<td>1000 persons</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Industrie agroalimentaire – % de l’emploi total</td>
<td>0.12</td>
<td>% of total</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Industrie agroalimentaire – Nombre d’emplois (1000 pers.)</td>
<td>56.06</td>
<td>1000 persons</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Industrie agroalimentaire – % de l’emploi total</td>
<td>2.09</td>
<td>% of total</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Tourisme – Nombre d’emplois (1000 pers.)</td>
<td>89.22</td>
<td>1000 persons</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Tourisme – % de l’emploi total</td>
<td>3.33</td>
<td>% of total</td>
<td>2012</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>14. Agricultural productivity</th>
<th>Value</th>
<th>Unit</th>
<th>Year</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>€/ UTA</td>
<td>24948.62</td>
<td>EUR/AWU</td>
<td>2009-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>15. Productivity in the forestry sector</th>
<th>Value</th>
<th>Unit</th>
<th>Year</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>€/ UTA (Regional: €/pers employed)</td>
<td>53327.08</td>
<td>EUR/PERS.</td>
<td>2010</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>16. Productivity in the agro-industrial sector</th>
<th>Value</th>
<th>Unit</th>
<th>Year</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>€/person</td>
<td>46392.58</td>
<td>EUR/person</td>
<td>2010</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>17. Agricultural establishments</th>
<th>Value</th>
<th>Unit</th>
<th>Year</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nombre total</td>
<td>39260.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre d’exploitations de moins de 2 ha</td>
<td>5370.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>2-4.9</td>
<td>4650.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>5-9.9</td>
<td>4840.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>10-19.9</td>
<td>5600.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>20-29.9</td>
<td>3380.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>30-49.9</td>
<td>5020.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>50-99.9</td>
<td>6660.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;100</td>
<td>3760.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre d’exploitations de moins de 2k€ de Production brute standard (PBS)</td>
<td>3780.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>2k-3999</td>
<td>3030.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>4k-7999</td>
<td>3890.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>8k-14999</td>
<td>4000.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>15k-24999</td>
<td>3500.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>25k-49999</td>
<td>6160.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>50k-99999</td>
<td>7960.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>100k-249999</td>
<td>5670.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>250k-499999</td>
<td>1010.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 500k</td>
<td>270.00</td>
<td>No</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Taille réelle (superficie moyenne (ha / expl.))</td>
<td>38.63</td>
<td>ha/holding</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Taille économique moyenne (€ de PBS / expl.)</td>
<td>61479.37</td>
<td>EUR of SO/holding</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Main d’œuvre par exploitation (moyenne) – personnes / expl.</td>
<td>1.90</td>
<td>Persons/holding</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Main d’œuvre par exploitation (moyenne) – UTA / expl.</td>
<td>1.49</td>
<td>AWU/holding</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Surface agricole</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAU totale (ha)</td>
<td>1516680,00 ha</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% de terres arables</td>
<td>42,07 % of total UAA</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% de prairies et pâturages permanents</td>
<td>51,95 % of total UAA</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% de cultures pérennes</td>
<td>5,90 % of total UAA</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Surface en agriculture biologique</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Certifiée (ha)</td>
<td>43450,00 ha UAA</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>En conversion (ha)</td>
<td>19550,00 ha UAA</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Part de la SAU – certifiée et en conversion (ha)</td>
<td>4,15 % of total UAA</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Terres irriguées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Superficie totale (ha)</td>
<td>107610,00 ha</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% de la SAU</td>
<td>7,10 % of total UAA</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Unités de gros bétail</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total (UGB)</td>
<td>1142110,00 LSU</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Main d’œuvre agricole</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Main d’œuvre régulièrement occupée – personnes</td>
<td>74730,00</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Main d’œuvre régulièrement occupée – UTA</td>
<td>49400,00 AWU</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Pyramide des âges en agriculture</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre total de chefs d'exploitation (nb.)</td>
<td>39270,00 No</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% des moins de 35 ans</td>
<td>9,32 % of total managers</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ratio des moins de 35 ans sur les plus de 55 ans (nb. De moins de 35 pour 100 de plus de 55)</td>
<td>24,47 No of young managers by 100 elderly managers</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Formation des chefs d’exploitation</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% des exploitants ayant une formation élémentaire et complète en agriculture</td>
<td>45,95 % of total</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% des exploitants de moins de 35 ans ayant une formation élémentaire et complète en agriculture</td>
<td>70,22 % of total</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Revenu des facteurs</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>€/ UTA</td>
<td>19565,40 EUR/AWU</td>
<td>2011</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Indice 2005= 100</td>
<td>129,81 100</td>
<td>2011</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Revenu d'entreprise agricole</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Niveau de vie des agriculteurs - €/ UTA</td>
<td>23379,27 EUR/AWU</td>
<td>2011</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Niveau de vie des agriculteurs - % du niveau de vie des employées dans l’ensemble de l’économie</td>
<td>n.a. %</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Productivité agricole</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Indice 2005= 100</td>
<td>103,72 100</td>
<td>2009</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Formation brute de capital fixe en agriculture</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>En millions €</td>
<td>491,80 EUR million</td>
<td>2011</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Part de la VAB en agriculture</td>
<td>26,67 agriculture</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Forêts et autres terres boisées</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Superficie (ha)</td>
<td>1932,12 1000 ha</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% de l'ensemble du territoire</td>
<td>42,97 % of total land area</td>
<td>2010</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Infrastructures touristiques</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre de lits dans des établissement collectifs (nb.)</td>
<td>609370,00 No of bed-places</td>
<td>2011</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone rurale</td>
<td>59,78 % of total</td>
<td>2011</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone intermédiaire</td>
<td>33,37 % of total</td>
<td>2011</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% en zone urbaine</td>
<td>6,86 % of total</td>
<td>2011</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### III. Indicateurs ENVIRONNEMENTAUX et CLIMATIQUES

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indicator</th>
<th>Value</th>
<th>Unit</th>
<th>Year</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% de terres agricoles</td>
<td>39.6</td>
<td>% of total area</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>% de pelouses et pâturages naturels</td>
<td>6.5</td>
<td>% of total area</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>% de forêts</td>
<td>35.8</td>
<td>% of total area</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>% de forêts et végétation arbustive en mutation</td>
<td>2.1</td>
<td>% of total area</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>% en espaces naturels</td>
<td>8.9</td>
<td>% of total area</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>% de terres artificialisées</td>
<td>6.0</td>
<td>% of total area</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>% Autres</td>
<td>1.1</td>
<td>% of total area</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Superficie totale (% SAU)</td>
<td>70.7</td>
<td>% of total UAA</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>De montagne (% SAU)</td>
<td>56.5</td>
<td>% of total UAA</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres (% SAU)</td>
<td>10.5</td>
<td>% of total UAA</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Spécifiques (% SAU)</td>
<td>3.6</td>
<td>% of total UAA</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultures arables – superficie (ha)</td>
<td>31.4</td>
<td>% of total UAA</td>
<td>2007</td>
</tr>
<tr>
<td>Cultures arables – % de la SAU</td>
<td>45.6</td>
<td>% of total UAA</td>
<td>2007</td>
</tr>
<tr>
<td>Pâturages – superficie (ha)</td>
<td>23.0</td>
<td>% of total UAA</td>
<td>2007</td>
</tr>
<tr>
<td>Pâturages – % de la SAU</td>
<td>66.7</td>
<td>% of total UAA</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>% de l'ensemble du territoire</td>
<td>11.0</td>
<td>% of territory</td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>% de la SAU</td>
<td>7.4</td>
<td>% of UAA</td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>% de la surface en forêt</td>
<td>10.0</td>
<td>% of forest area</td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>Oiseaux spécialistes des milieux agricoles (National: Indice 2000 =100; Régional: indice 2001=100)</td>
<td>103.2</td>
<td>Index 2001 = 100</td>
<td>2009</td>
</tr>
<tr>
<td>Favorable – % des habitats évalués</td>
<td>0.0</td>
<td>% of assessments of habitats</td>
<td>2001-2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Défavorable inadéquat – % des habitats évalués</td>
<td>27.3</td>
<td>% of assessments of habitats</td>
<td>2001-2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Défavorable mauvais – % des habitats évalués</td>
<td>72.7</td>
<td>% of assessments of habitats</td>
<td>2001-2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Inconnu – % des habitats évalués</td>
<td>0.0</td>
<td>% of assessments of habitats</td>
<td>2001-2006</td>
</tr>
<tr>
<td>% SAU « HVN » par rapport à la SAU totale</td>
<td>40.3</td>
<td>% of total UAA</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Class 1.1 (?) – % des forêts et autres terres boisées</td>
<td>n.a.</td>
<td>% of FOWL area</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Class 1.2 (?) – % des forêts et autres terres boisées</td>
<td>n.a.</td>
<td>% of FOWL area</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Class 1.3 (?) – % des forêts et autres terres boisées</td>
<td>n.a.</td>
<td>% of FOWL area</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Class 2 (?) – % des forêts et autres terres boisées</td>
<td>n.a.</td>
<td>% of FOWL area</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Volume (1000 m3)</td>
<td>201 303.6</td>
<td>1000 m3</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>surpluss potentiel d'azote (kg/ha)</td>
<td>n.a.</td>
<td>kg N/ha/year</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>surplus potentiel de phosphore (kg/ha)</td>
<td>n.a.</td>
<td>kg P/ha/year</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Nitrates dans les eaux superficielles. % de stations d'observation de qualité:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>élevée (Régional: moins de 10mg/L)</td>
<td>70.6</td>
<td>% of monitoring sites</td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>moyenne (Régional: entre 10 et 25 mg/L)</td>
<td>26.5</td>
<td>% of monitoring sites</td>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>faible (Régionale: plus de 25 mg/L)</td>
<td>2.9</td>
<td>% of monitoring sites</td>
<td>2011</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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41 Matière organique du sol

| Estimation du stock total de carbone (Mégatonnes) | 342,4 mega tons | 2013 |
| Teneur moyenne en carbone (g/kg) | 31,1 g kg⁻¹ | 2013 |

42 Érosion des sols

| Taux de perte de sols par érosion hydrique (tonnes / ha / an) | 4,0 tonnes/ha/year | 2006 |
| Superficie agricole affectée (1000 ha) | 286 700,0 | 1000 ha | avg. 2006-2007 |
| Superficie agricole affectée (% de la SAU) | 14,0 % of agricultural area | avg. 2006-2007 |

43 Production d'énergie renouvelable

| D'origine agricole (ktonnes d'équivalent pétrole, ktep) | n.a. kToe | 0 |
| D'origine sylvicole (ktep) | n.a. kToe | 0 |

44 Consommation d'énergie en agriculture, sylviculture et dans l'industrie agroalimentaire

| Agriculture et sylviculture (ktep) – (régional: uniquement agriculture) | 170,0 kToe | 2009 |
| Agriculture et sylviculture – rapportée à la SAU (ktep / ha) - (régional: uniquement agriculture) | 112,1 kg of oil equivalent per ha of UAA | 2009 |
| Dans l'industrie agroalimentaire (ktep) | 187,7 kToe | 2011 |

45 Émissions d'origine agricole

| Ensemble du secteur agricole - CH4, N2O et sols (kt de CO2 équivalent) | n.a. 1000 t of CO2 equivalent | 0 |
| Part de l'ensemble des émissions de GES (%) | n.a. % of total net emissions | 0 |
| Émissions d'ammoniac d'origine agricole | n.a. 1000 t of NH3 | 0 |

Socio-economic and rural situation


Sectorial


Environment/climate

Table 3: Context Indicators

4.1.7. **Structured table containing data for the programme-specific context indicators divided into socio-economic and rural indicators, sectorial indicators and environment/climate indicators.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Socio-economic and rural situation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>-------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Sectorial</td>
</tr>
<tr>
<td>Environment/climate</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Table 4: Programme-Specific Context Indicators

4.2. **Identification of the needs**

Based on evidence from the SWOT analysis, for each priority and focus area and the three cross-cutting themes (environment; climate change mitigation and adaption; innovation).

[Table generated by SFC2014 based on information provided in section 4.2.1]

Table 5: Identification of needs (summary table)
<table>
<thead>
<tr>
<th>N°</th>
<th>Title or reference of the need</th>
<th>Priority 1</th>
<th>Priority 2</th>
<th>Priority 3</th>
<th>Priority 4</th>
<th>Priority 5</th>
<th>Priority 6</th>
<th>Cross cutting objectives</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Structurer, renforcer et orienter la recherche et favoriser l’innovation et la transmission de la connaissance</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Maintenir ou renforcer les productions agricoles</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Climat</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Dynamiser l’emploi en agriculture et la forêt</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Innovation</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Développer des partenariats structurants au sein des filières alimentaires</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Promouvoir le patrimoine alimentaire, la qualité nutritionnelle et l’éducation des consommateurs</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Améliorer la durabilité et la transmission des entreprises agroalimentaires</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Réduire la vulnérabilité climatique et sanitaire des systèmes agricoles et forestiers</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Réduire l’impact des intrants chimiques et énergétiques en agriculture</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Préserver qualitativement et quantitativement les ressources naturelles régionales</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Développer des produits et filières qui intègrent la rémunération des biens publics environnementaux fournis par l’agriculture et la forêt (services écosystémiques)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Créer des stockages d’eau qui permettent de maintenir des productions agricoles menacées à terme par le réchauffement climatique</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Développer l’autonomie énergétique des territoires ruraux, de l’agriculture et de l’agroalimentaire en particulier par la valorisation énergétique locale des ressources en biomasse</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Mobiliser davantage les ressources forestières régionales, en particulier en montagne, et accroître leur utilisation dans la construction</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Sensibiliser les agriculteurs aux méthodes de réduction des émissions de gaz effet de serre et d’ammoniaque</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Favoriser le stockage naturel de carbone en agriculture et en forêt</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Développer des emplois ruraux induits par l’agriculture et la forêt</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Maintenir le tissu social dans les zones en déprise, en particulier par la construction de nouvelles activités combinant ou non activités productives ou de services</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Promouvoir une gestion collective du multi-usage des espaces ruraux ou péri-urbains soumis à des pressions susceptibles d’évicer certains acteurs</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Promouvoir l’utilisation des TIC au sein des territoires ruraux</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Adapter de manière différenciée les systèmes de production agricoles et sylvicoles au changement climatique, en tenant compte de la problématique spécifique des territoires de montagne</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
4.2.1. *Title of reference of the Need* [128 characters – Mandatory – repeated for each need]

**Priorities/Focus Areas covered:**

- [List of Priorities/Focus Areas covered – At least one FA or one CCO is mandatory]

**Cross Cutting Objectives covered:**

- [List of Cross Cutting Themes covered - At least one FA or one CCO is mandatory]

**Description of the need:**

[A maximum of 1750 characters = approx. ½ page – Mandatory – Figures allowed]

1 : Structurer, renforcer et orienter la recherche, l’innovation et la transmission de la connaissance vers:
   - La relocalisation et la territorialislation de l’économie
     - des systèmes et modèles agricole et alimentaire
     - de la filière forêt - bois
   - La valorisation des bioressources régionales
     - par l’intensification écologique de l’agriculture en Rhône Alpes :
       - De nouvelles pratiques agricoles (agro écologie, systèmes biologiques, adaptation des cultures aux territoires, gestion durable de l’eau)
       - Des recherches sur la biologie des sols
     - par la valorisation locale du matériau bois régional
   - L’adaptation au changement climatique, l’atténuation de ses effets
     - par la recherche appliquée sur les espèces, les semences adaptées aux territoires
   - Le soutien de la vitalité des territoires ruraux et périurbains
   - La viabilité économique des entreprises agricoles et des filières

2 : Maintenir ou renforcer les productions agricoles régionales:
   - maintenir et développer certaines productions menacées de délocalisation et qui structurent les territoires rhônaplins (élevages, notamment laitier ; fruits)
   - renforcer la viabilité des autres productions : eu égard à leur rôle structurant, de valorisation des espaces et d’attractivité des territoires, notamment, en zone de montagne.

3 : Dynamiser l’emploi dans l’agriculture et la forêt, en particulier par :
   - le renouvellement des générations d’agriculteurs
   - la sécurisation des emplois saisonniers agricoles
   - le maintien d’entreprises de la filière bois compétitives et donc d’emplois dans des espaces ruraux isolés

4 : Développer des partenariats structurants au sein des filières alimentaires, pour :
   - organiser la chaîne alimentaire de la production à la consommation (coopération entre acteurs, réseaux)
   - développer de nouvelles filières (produits et qualité, notamment AB) et de nouveaux marchés avec comme objectif d’améliorer l’autosuffisance alimentaire régionale

5 : Promouvoir le patrimoine alimentaire, la qualité nutritionnelle et l’éducation des consommateurs, de façon à :
   - valoriser la consommation des produits régionaux et la production des territoires de montagne
   - favoriser l’adaptation des comportements alimentaires

6 : Améliorer la durabilité et la transmission des entreprises agroalimentaires

7 : Réduire la vulnérabilité climatique et sanitaire des systèmes agricoles et forestiers
8 : Réduire l’impact des intrants chimiques (engrais minéraux et produits phytosanitaires) et énergétiques en agriculture :
   - par la réduction de leur utilisation
   - par l'identification et la promotion des techniques alternatives

9 : Préserver qualitativement et quantitativement les ressources naturelles régionales :
   - en intégrant les orientations de la Directive Cadre sur l’eau et les préconisations du SDAGE pour viser le bon état des eaux
   - en développant une certification exigeante de gestion durable des forêts
   - en préservant le foncier agricole et naturel support de biodiversité et de continuité écologique, en particulier en site Natura 2000
   - en développant des stratégies territoriales qui contribuent à l’optimisation de l’usage de ces ressources, notamment en montagne et en zones périurbaines

10 : Développer des produits et filières qui intègrent la rémunération des biens publics environnementaux fournis par l’agriculture et la forêt (services écosystémiques)

11 : Créer des stockages d’eau qui permettent de maintenir des productions agricoles menacées à terme par le réchauffement climatique

12 : Développer l’autonomie énergétique des territoires ruraux, de l’agriculture et de l’agro-alimentaire, en particulier par la valorisation énergétique locale des ressources en biomasse, sans pour autant compromettre leur vocation alimentaire ou de production de bois-matériaux

13 : Mobiliser davantage les ressources forestières régionales, en particulier en montagne, et accroître leur utilisation dans la construction

14 : Sensibiliser les agriculteurs aux méthodes de réduction des émissions des gaz à effet de serre et d’ammoniac

15 : Favoriser le stockage naturel de carbone en agriculture et en forêt, en maintenant les prairies permanentes, et en développant des itinéraires de gestion sylvicole favorables à ce stockage

16 : Développer des emplois ruraux induits par l’agriculture et la forêt, en favorisant la transformation et la valorisation locale, en particulier les filières biologiques manquantes ou peu développées et en développant l’autonomie des agriculteurs et de leurs exploitations

17 : Maintenir le tissu social dans les zones rurales en déprise, en particulier par la construction de nouvelles activités combinant ou non des fonctions productives ou de services

18 : Promouvoir une gestion concertée du multi-usage des espaces ruraux ou péri-urbains soumis à des pressions susceptibles d’évincer certains acteurs

19 : Promouvoir l’utilisation des TIC au sein des territoires ruraux

20 : Adapter de manière différenciée la diversité des systèmes de production agricoles et sylvicoles au changement climatique, en tenant compte de la problématique spécifique des territoires de montagne
DESCRIPTION OF THE STRATEGY

4.3. A justification of the needs selected to be addressed by the RDP, and the choice of objectives, priorities and focus areas based on evidence from the SWOT and the needs assessment.

La Région Rhône Alpes se caractérise par une grande diversité de situations territoriales, par exemple : rural attractif et rural en déprise, urbain métropolitain et réseaux de villes intermédiaires, zone de plaine et massifs montagneux. Les massifs eux même présentent une grande diversité de situations : montagne urbanisée, à économie résidentielle et touristique dans les Alpes du Nord ; montagne sèche méditerranéenne agricole en Drôme et Ardèche (sans être résumables à cela) ; rural industriel dans certaines zones de la Loire ou de vallées alpines (cf. cartes dans les pages qui suivent).

Les besoins identifiés sont très divers et recouvrent l’ensemble des priorités du FEDER. Des choix stratégiques dans les besoins sont cependant opérés tant au regard de la situation territoriale que des orientations retenues dans les autres déclinaisons régionales des fonds européens.

Les besoins retenus sont donc :

[Text continues]
<table>
<thead>
<tr>
<th>N°</th>
<th>Title or reference of the need</th>
<th>Priority 1</th>
<th>Priority 2</th>
<th>Priority 3</th>
<th>Priority 4</th>
<th>Priority 5</th>
<th>Priority 6</th>
<th>Cross cutting objectives</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Structurer, renforcer et orienter la recherche et favoriser l’innovation et la transmission de la connaissance</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Enviro</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Maintenir ou renforcer les productions agricoles</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Cli</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Dynamiser l’emploi en agriculture et la forêt</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>Innov</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Développer des partenariats structurants au sein des filières alimentaires</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Promouvoir le patrimoine alimentaire, la qualité nutritionnelle et l’éducation des consommateurs</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Améliorer la durabilité et la transmission des entreprises agroalimentaires</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Réduire la vulnérabilité climatique et sanitaire des systèmes agricoles et forestiers</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Réduire l’impact des intrants chimiques et énergétiques en agriculture</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Préservant qualitativement et quantitativement les ressources naturelles régionales</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Développer des produits et filières qui intègrent la rémunération des biens publics environnementaux fournis par l’agriculture et la forêt (services écosystémiques)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Créer des stockages d’eau qui permettent de maintenir des productions agricoles menacées à terme par le réchauffement climatique</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Développer l’autonomie énergétique des territoires ruraux, de l’agriculture et de l’agroalimentaire en particulier par la valorisation énergétique locale des ressources en biomasse</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Mobiliser davantage les ressources forestières régionales, en particulier en montagne, et accroître leur utilisation dans la construction</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Sensibiliser les agriculteurs aux méthodes de réduction des émissions de gaz effet de serre et d’ammoniaque</td>
<td>Non</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Favoriser le stockage naturel de carbone en agriculture et en forêt</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Développer des emplois ruraux induits par l’agriculture et la forêt</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Maintenir le tissu social dans les zones en déprise, en particulier par la construction de nouvelles activités combinant ou non activités productives ou de services</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Promouvoir une gestion collective du multi-usage des espaces ruraux ou péri-urbains soumis à des pressions susceptibles d’évincer certains acteurs</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Promouvoir l’utilisation des TIC au sein des territoires ruraux</td>
<td>Non</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Adapter de manière différenciée les systèmes de production agricoles et sylvicoles au changement climatique, en tenant compte de la problématique spécifique des territoires de montagne</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
La justification des besoins retenus est la suivante :

Pour ce qui concerne le transfert de connaissances et l’innovation :

Domaines prioritaires 1(a), 1(b) et 1(c) :

Il ressort de l’analyse AFOM que de nombreux acteurs, particulièrement dynamiques, sont présents en région, malgré l’absence de centre de recherche agronomique de l’INRA. Par ailleurs, l’arrivée à échéance d’un grand nombre de dispositifs de recherches permet d’envisager une nouvelle dynamique de la politique d’innovation. Au titre des fragilités, le manque de coordination et la difficulté à diffuser l’innovation à certains publics, dans un contexte de mutation économique et environnementale reviennent régulièrement. Il est donc nécessaire de mieux structurer et de renforcer les capacités régionales en recherche, innovation et transmission de la connaissance pour en faire un levier efficace de développement durable (besoin 1).

Par ailleurs, les caractéristiques de l’agriculture, de la forêt et des filières alimentaires et bois de Rhône-Alpes décrites dans l’analyse AFOM conduisent à structurer les thématiques de recherche- innovation et développement autour des 5 axes suivants

- La relocalisation et la territorialisation de l’économie
- La valorisation des bioressources régionales
- L’adaptation au changement climatique, l’atténuation de ses effets
- Le soutien de la vitalité des territoires ruraux et périurbains
- La viabilité économique des entreprises agricoles et des filières

Pour ce qui concerne la compétitivité de tous les types d’agriculture et la viabilité des exploitations agricoles :

Pour le domaine prioritaire 2(a) relatif à la restructuration des exploitations agricoles : l’analyse AFOM fait apparaître une production diversifiée et de qualité, présentant des avantages à conforter, s’insérant dans des territoires de projets. Cette production est réalisée par un tissu d’exploitations agricoles principalement constitué de petites exploitations, souvent fragiles, dans un contexte de fortes contraintes naturelles. Ce tissu d’exploitations à un rôle structurant pour la valorisation des espaces et l’attractivité des territoires, notamment, en zone de montagne. Or, certaines productions majeures, en particulier l’élevage, laitier, ou l’arboriculture, sont aujourd’hui menacées de délocalisation, du fait de la disparition des quotas laitiers ou de la concurrence sur les coûts de production avec d’autres zones de libre échange. Il est donc vital de le accompagner pour se maintenir en Rhône-Alpes. Par ailleurs, les conditions de compétitivité des autres productions ne sont pas toujours pour autant favorables, il est donc nécessaire des les aider à renforcer leurs performances économiques.

Le besoin 2 « Maintenir ou renforcer les productions agricoles » est donc retenu:

Pour le domaine prioritaire 2(b) relatif à la facilitation de l’entrée dans le secteur de l’agriculture : le nombre d’exploitations diminue en région Rhône-Alpes, en particulier les petites exploitations, dans un contexte de concurrence sur le foncier et de fortes contraintes naturelles. Le renouvellement des générations rencontre de nombreux freins (économiques, social, attractivité du secteur agricole…). Par ailleurs, l’emploi saisonnier souffre d’un manque de sécurisation des parcours. Or la vitalité des espaces ruraux de Rhône-Alpes passe par la densité du maillage agricole et forestier des territoires, caractérisé en particulier par un taux d’emploi agricole à l’hectare plus fort que la moyenne nationale. Le besoin 3 « Dynamiser l’emploi dans l’agriculture et la forêt » est donc retenu sur les aspects agricoles
Pour ce qui concerne l’organisation de la chaîne alimentaire et la gestion des risques en agriculture :

Pour le domaine prioritaire 3(a) visant à une meilleure intégration des producteurs primaires dans la chaîne alimentaire : l’analyse AFOM nous montre une région dont le tissu agroalimentaire important est bien réparti sur le territoire et comporte des filières d’excellence qui peuvent rayonner à l’international, ainsi qu’un fort développement de l’Agriculture Biologique. L’importance du bassin de consommation est à valoriser, tout comme les opportunités de rapprochement des relations production-transformation-distribution. La diversité des filières de production d’un côté, l’importance du bassin de consommation de l’autre, autorisent donc à se fixer comme objectif d’améliorer l’autosuffisance alimentaire des rhône-alpins. Les filières sont cependant insuffisamment organisées voire incomplètes, et bien souvent fragiles, avec des difficultés des industries de transformation, majoritairement des TPE et PME, tant pour se développer (R&D, innovation, export) que pour se transmettre. Ce contexte aboutit à une menace de délocalisation de la production et de la transformation. Par ailleurs, l’éducation des consommateurs au patrimoine alimentaire de la région, mais aussi aux questions de qualité nutritionnelle apparaît comme essentielle. Les besoins 4 « Développer des partenariats structurants au sein des filières alimentaires … », 5 « Promouvoir le patrimoine alimentaire, la qualité nutritionnelle et l’éducation des consommateurs » et 6 « Améliorer la durabilité et la transmission des entreprises agroalimentaires » sont donc retenus.

Pour le domaine prioritaire 3(b) relatif au soutien à la gestion des risques : l’analyse AFOM montre que la région est fortement soumise aux risques climatiques et sanitaires. Leur bonne gestion passe par une diminution de la vulnérabilité des systèmes agricoles et forestiers. Le besoin 7 « Réduire la vulnérabilité climatique et sanitaire des systèmes agricoles et forestiers » est donc retenu.

Pour ce qui concerne la préservation, la restauration ou le renforcement des écosystèmes liés à l’agriculture et la foresterie:

Pour le domaine prioritaire 4(a) relatif à la restauration, à la préservation et au renforcement de la biodiversité : La région présente une grande variété de milieux naturels et une forte biodiversité, dans lesquelles s’insèrent des activités humaines. Or la recherche de la compétitivité par les prix est souvent contradictoire avec la protection des espaces naturels, notamment au sein de zones protégées.

Pour le domaine prioritaire 4(b) relatif à la gestion de l’eau : La qualité de l’eau s’est dégradée ces dernières années. Pour autant, la gestion concertée de l’eau permet de suivre l’évolution de cette qualité et de prévoir des mesures de prévention et de traitement.

Pour le domaine prioritaire 4(c) relatif à la gestion des sols : Une diminution de la productivité des cultures est apparue ces dernières années, témoignant des limites d’une agriculture à haute intensité d’intrants chimiques et énergétiques. Dans le même temps, certaines collectivités ont pris conscience de l’intérêt de préserver leurs espaces agricoles périurbains.

Pour ces trois domaines prioritaires, des opportunités existent de mise en cohérence en recherchant une plus grande durabilité des productions. Une prise de conscience de l’importance de préserver les ressources, et le développement de pratiques alternatives, conduisent à retenir les besoins 8 « Réduire l’impact des intrants chimiques et
énergétiques en agriculture», 9 « Préserver qualitativement et quantitativement les ressources naturelles régionales», et 10 « Développer des produits et filières qui intègrent la rémunération des biens publics environnementaux fournis par l’agriculture et la forêt».

Pour ce qui concerne l’utilisation efficace des ressources, la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques :

Pour le domaine prioritaire 5 (a) relatif à l’utilisation efficace de l’eau par l’agriculture. L’agriculture rhonalpine dispose d’un faible taux d’équipement en irrigation, et l’analyse AFOM montre une remontée du climat méditerranéen vers le Nord, ce qui vient renforcer le risque d’accroissement de déficit quantitatif des masses d’eau déjà fragiles. Nous retenons donc Le besoin 11 de « Créer des stockages d’eau qui permettent de maintenir des productions agricoles menacées à terme par le réchauffement climatique ».

Pour le domaine prioritaire 5(b) relatif à l’utilisation efficace de l’énergie dans l’agriculture et la transformation alimentaire : ce domaine prioritaire est largement lié à l’enjeu de valorisation des bioénergies, pour lequel des besoins sont définis au domaine prioritaire 5(c), notamment sur le besoin 12 « Développer l’autonomie énergétique des territoires ruraux, de l’agriculture et de l’agro-alimentaire, en particulier par la valorisation énergétique locale des ressources en biomasse, sans pour autant compromettre leur vocation alimentaire ou de production de bois-matérial »


Pour le domaine prioritaire 5(d) relatif à la réduction des émissions de gaz à effet de serre et d’ammoniaque, l’analyse AFOM a montré l’opportunité de l’intensification écologique de l’agriculture en Rhône-Alpes, en développant les méthodes de l’agroécologie, qui substitue les ressources biologiques des agro-écosystèmes complexes aux intrants chimiques et énergétiques émetteurs de GES. Les besoins 4 « Développer des partenariats structurants au sein des filières alimentaires… » avec comme objectif d’améliorer l’autosuffisance alimentaire régionale et 8 « Réduire l’impact des intrants chimiques (engrais minéraux et produits phytosanitaires) et énergétiques en agriculture », fléchés sur les priorités 3 et 4, permettent de répondre à cette problématique. Le besoin 15 « Sensibiliser les agriculteurs aux méthodes de réduction des émissions de gaz à effet de serre et d’ammoniac », fléché sur ce domaine prioritaire, n’est pas retenu car il apparaît comme une composante du besoin 8.

Pour le domaine prioritaire 5 (e) relatif à la conservation et séquestration du carbone dans les secteurs de l’agriculture et de la forsterie : la diminution des surfaces agricoles est une menace pour le stockage du carbone permis par l’activité photosynthétique. Par ailleurs, sur un certain nombre de massifs forestiers en Rhône-Alpes, la modification des pratiques de gestion sylvicole est de nature à accroître le volume de bois sur pied, donc le volume de CO2 stocké, d’autant plus durablement que ce bois sera valorisé ensuite dans la
construction. Au plan agricole, ce sont les prairies permanentes, dont la superficie est importante en Rhône-Alpes, qui stockent durablement le carbone. Elles correspondent par ailleurs aux modes de gestion adaptés aux cahiers des charges des productions d’élevage de qualité, en particulier en montagne. Le maintien des prairies permanentes, d’une part, et le développement des itinéraires sylvicoles favorable au stockage de carbone sont donc des besoins communs aux opportunités économiques de Rhône-Alpes et de lutte contre les émissions de GES. Le besoin 15 « Favoriser le stockage naturel de carbone en agriculture et en forêt, en maintenant les prairies permanentes, et en développant des itinéraires de gestion sylvicole favorables à ce stockage » est donc retenu.

Pour ce qui concerne l’inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique des zones rurales :

Le domaine prioritaire 6(a) vise à faciliter la diversification, la création et le développement de petites entreprises et la création d’emploi. La région est caractérisée par une croissance démographique dynamique dans les territoires ruraux, contrebalancée par une prédominance de la ville dans la structuration de l’espace avec un rural de plus en plus tributaire des emplois et services des villes. Le maintien et le développement des emplois ruraux, ainsi que la création d’activités, apparaissent comme prioritaires pour un développement rural endogène fondé sur les ressources territoriales. Les besoins 3 « Dynamiser l’emploi dans l’agriculture et la forêt » , 16 « Développer des emplois ruraux induits par l’agriculture et la forêt, en favorisant la transformation et la valorisation locale … », et 17 « Maintenir le tissu social dans les zones rurales en déprise, en particulier en construisant de nouvelles activités combinant ou non activité productives ou de services » sont donc retenus.

Le domaine prioritaire 6(b) est relatif au développement local dans les zones rurales. L’analyse AFOM montre que les territoires ruraux rhônalpins se caractérisent par leur disparité entre territoires attractifs, touristiques et/ou périurbains, et territoires enclavés et en déprise. Dans les premiers, la compétition entre usagers de l’espace peut conduire à exclure les plus fragiles ou minoritaires, en particulier les agriculteurs. Cela vaut aussi bien en zone périurbaine ou en fond de vallée, dans la compétition entre agriculture et urbanisme et équipements, qu’en zone pastorale, par exemple, dans la compétition entre troupeaux et touristes ou prétendeurs. Dans les seconds, le risque est la rupture du tissu social local conduisant in fine à la désertification. Dans ces conditions, les besoins 17 : « Maintenir le tissu social dans les zones rurales en déprise, en particulier par la construction de nouvelles activités combinant ou non des fonctions productives ou de services », et 18 : « Promouvoir une gestion concertée du multi-usage des espaces ruraux ou péri-urbains soumis à des pressions susceptibles d’évicer certains acteurs » sont à retenir.

Le domaine prioritaire 6(c) est relatif à l’accessibilité, l’utilisation et la qualité des TIC dans les zones rurales. Les TIC permettent de développer les activités de service dans les zones rurales. Cependant, la politique régionale d’aménagement numérique du territoire est une politique globale de cohésion territoriale qui est prise en charge par le FEDER : en particulier, elle doit mutualiser les coûts d’équipement très fortement liés à la densité des usagers. Il n’est donc pas souhaité un développement séparé en zone rurale au titre du FEADER. Le besoin 19 « Promouvoir l’utilisation des TIC au sein des territoires ruraux » ne sera donc pas traité via le PDR Rhône-Alpes.

Objectifs transversaux :
- Climat :

Cet objectif est transversal et correspond à un grand nombre de besoins régionaux identifiés précédemment, mais aussi à un besoin spécifique, le besoin 20 : « Adapter de manière différenciée la diversité des systèmes de production agricoles et sylvicoles au changement climatique, en tenant compte de la problématique spécifique des territoires de montagne », qui ne correspond à aucun domaine prioritaire. L’évolution du climat rhônalpin est confirmée par les premières études, qui montrent que les conditions actuelles de précipitations et de
températures estivales à Lyon sont celles qui prévalaient en Avignon en 1980. Les études locales sont néanmoins partielles et les études globales ont un niveau de granularité spatiale qui ne permet pas de cartographier l’évolution probable du climat sur les différents territoires rhônalpins. Compte tenu de leur diversité, il est donc nécessaire, dans un premier temps, de disposer d’éléments de prospective cartographiés à un niveau infrarégional, puis d’accompagner les modifications nécessaires des systèmes de production pour anticiper leur adaptation progressive dans le temps. Compte tenu du faible niveau de capacité d’investissement des exploitations et des territoires, le besoin d’un accompagnement à l’anticipation est nécessaire, et ce besoin est donc retenu.

- **Environnement** :
  Cet objectif est transversal et correspond à un grand nombre de besoins régionaux identifiés précédemment.

- **Innovation**
  Cet objectif est transversal et correspond à un grand nombre de besoins régionaux identifiés précédemment.

### 4.4. For each priority and focus area - The choice, combination and justification of rural development measures

[Mandatory – one section for each programmed focus area]

#### 4.4.1. Choice of RD measures

- [List of Measures – At least one Measure is mandatory]

#### 4.4.2. Combination and justification of RD measures

[A maximum of 1750 characters = approx. ½ page – Mandatory – Figures allowed]

### Domaine prioritaire 1(a)

**Choice of RD measures**

Mesures 15, 16, 36

**Combination and justification of RD measures**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR (en Rhône-Alpes, il a été décidé de définir des objectifs, qui découlent des besoins mais sont plus précis et appliqués)</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Besoin 1 : Structurer, renforcer et orienter la recherche et favoriser l'innovation et la transmission de la connaissance</td>
<td>1.1. (a) Identifier l’innovation chez les acteurs et renforcer leur capacité collective à la valoriser dans les filières et les territoires</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 1(a) soit les mesures transversales 15, 16 et 36.
**Domaine prioritaire 1(b)**

*Choice of RD measures*
*Mesures 15, 16, 18, 36*

*Combination and justification of RD measures*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **Besoin 1 : Structurer, renforcer et orienter la recherche et favoriser l'innovation et la transmission de la connaissance** | 1.2. Structurer la recherche-innovation-développement dans les domaines agricole, alimentaire et forêt-bois via des instances de gouvernance régionale permettant :  
- de fédérer les acteurs de l'innovation R&D,  
- de faire prendre en compte les sujets agricoles, alimentaires et forêt-bois par la recherche académique,  
- d'apporter un appui scientifique aux projets locaux,  
- de renforcer les réseaux d'ingénierie pour la valorisation, la diffusion et la capitalisation et le transfert des résultats.  
- d'attirer les forces de recherche extérieures et mobiliser les apps d’offre européens, | 15 Transfert d'information via des services de conseil ou via des actions d'information. |
|                                                                         | 1.3. Mettre en place des programmes régionaux articulés autour des quatre enjeux identifiés, de la recherche au développement | 16                                             |
|                                                                         |                                                                                                            | 18 Financement de certaines actions d’expérimentation |
|                                                                         |                                                                                                            | 36 Organisation collective, notamment groupes opérationnels du PEI |
|                                                                         |                                                                                                            | FEDER Transfert, valorisation                   |
|                                                                         |                                                                                                            | Horizon 2020 Appels à projets de recherche       |

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 1(b) soit les mesures transversales 15, 16 et 36 et la mesure 18.

**Domaine prioritaire 1(c)**

*Choice of RD measures*
*Mesures 15, 16, 36*

*Combination and justification of RD measures*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Besoin 1 : Structurer, renforcer et orienter la recherche et favoriser l’innovation et la transmission de la connaissance</strong></td>
<td>1.4. Renforcer le lien entre R&amp;D&amp;I et formation initiale et continue pour adapter les compétences à l'évolution souhaitée des secteurs concernés : créer en Rhône-Alpes une formation d'ingénieur bois s’appuyant sur les compétences existantes et en lien avec la recherche</td>
<td>15 Accompagnement et organisation collective</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>36 FSE Formation</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 1(c) soit les mesures transversales 15, 16 et 36.

**Domaine prioritaire 2(a)**

*V1 bis PDR Rhône-Alpes – 30 octobre 2013*
**Choice of RD measures**

**Mesures 15, 16, 17, 18, 20, 28, 36**

**Combination and justification of RD measures**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Besoin 2 : Maintenir ou renforcer les productions agricoles | 2.1 Rechercher l’accroissement de la valeur ajoutée dans les exploitations :  
   - Segmentation de la production (signes officiels de la qualité et de l’origine),  
   - Regroupement de producteurs (innovation, organisation, commercialisation),  
   - Transformation à la ferme et circuits courts et de proximité  
   - Segmentation de la production (signes officiels de la qualité et de l’origine),  
   - Transformation à la ferme et circuits courts et de proximité | 15 : transfert d’information via des services de conseil ou via des actions d’information. |
| | 16 | 17 : Segmentation de la production |
| | 18 : Investissements productifs | 28 : Regroupement de producteurs |
| | 36 : Organisation collective | |

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 2(a) soit les mesures 17, 18, 20, 28 ainsi que les mesures transversales 15, 16 et 36.

**Domaine prioritaire 2(b)**

**Choice of RD measures**

**Mesures 15, 16, 20**

**Combination and justification of RD measures**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Besoin 3 : Dynamiser l’emploi en agriculture et en forêt</td>
<td>2.4. Soutenir la diversité, l’innovation et le dynamisme des installations et des transmissions d’exploitations en lien avec les filières, en particulier en montagne et en zone périurbaine</td>
<td>15 : Soutien aux installations et transmissions par le transfert de connaissance, les actions d’information et les services de conseil.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16</td>
<td>20 : Soutien au démarrage et au développement pour les jeunes agriculteurs et les petites exploitations agricoles, ainsi qu’un soutien spécifique à la transmission des petites exploitations (20A et 20B)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 2(b) soit la mesure 20 ainsi que les mesures transversales 15 et 16.
## Domaine prioritaire 3 (a)

*Choice of RD measures*

**Mesures 15, 16, 17, 18, 20, 28, 36**

*Combination and justification of RD measures*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Besoin 4 : Développer des partenariats structurants au sein des filières alimentaires | 3.1(a) Développer l’autosuffisance alimentaire de la région Rhône-Alpes par l’organisation de la chaîne et contribuer à l’évolution du modèle alimentaire  
3.2(a) Promouvoir la contractualisation et le développement de partenariats entre les opérateurs de la chaîne alimentaire, du producteur au consommateur  
3.3(a) Maintenir le maillage territorial des outils de transformation alimentaire (artisanale ou industrielle…) permettant le développement des circuits d’approvisionnement de proximité  
3.4(a) Développer de nouvelles filières (produits et qualité) et de nouveaux marchés (RHD…), notamment au plan local ou régional  
3.5(a) Développer les stratégies collectives de filière et/ou de territoire dans les domaines agricole et alimentaire (organisation, innovation, emploi – formation, promotion, export)  
3.6(a) Promouvoir le patrimoine alimentaire, la qualité nutritionnelle et l’éducation des consommateurs | 15  
Soutien aux filières par le transfert de connaissance, les actions d’information et les services de conseil, (objectifs 3.1 à 3.6)  
16  
Soutien à la participation des agriculteurs aux systèmes de qualité (objectif 3.4), soutien aux actions d’information et de promotion sur ces produits (objectif 3.5)  
17  
Soutien à la diversification non agricole (objectifs 3.3 et 3.4)  
18  
Investissements physiques (objectifs 3.1, 3.3)  
20  
Mise en place de groupement de producteurs (objectifs 3.4. et 3.5).  
28  
Organisation collective des filières (objectifs 3.2, 3.4, 3.5) |
| Besoin 5 : Promouvoir le patrimoine alimentaire, la qualité nutritionnelle et l’éducation des consommateurs |                                                                                                             |                            |
| Besoin 6 : Améliorer la durabilité et la transmission des entreprises agroalimentaires |                                                                                                             |                            |

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 3(a) soit les mesures 17, 18, 20, 28 ainsi que les mesures transversales 15, 16 et 36.
Domaine prioritaire 3 (b)

**Choice of RD measures**
Mesures 15, 16, 18, 19, 36, 37

**Combination and justification of RD measures**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Besoin 7 : Réduire la vulnérabilité climatique et sanitaire des systèmes agricoles et forestiers | 3.7 (b) Soutenir l’organisation collective pour la gestion des aléas climatiques et sanitaires 3.8 (b) Soutenir les investissements matériels relatifs à la prévention des risques adossés à ces organisations collectives (irrigation de sécurité, protection des vergers, lutte contre les ravageurs,...) | 15 Soutien au transfert de connaissance, par les actions d’information et les services de conseil. (objectif 3.7)  
16 |  
18 Investissements matériels (objectif 3.8)  
19 investissements de prévention (objectif 3.8)  
36 Organisation collective (objectif 3.7)  
37 Cf cadre national |

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 3 (b) soit les mesures 18, 19, 37 ainsi que les mesures transversales 15, 16 et 36.
## Domaine prioritaire 4 (a)

*Choice of RD measures*

**Mesures 15, 16, 18, 21, 24, 25 à 27, 29, 30, 31, 32, 36**

*Combination and justification of RD measures*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Besoin 8 : Réduire l’impact des intrants chimiques et énergétiques en agriculture</td>
<td>4.1. (a) Mettre en place un plan régional en faveur de la conservation et de la mise en valeur de la diversité agricole permettant à la fois la conservation du patrimoine génétique et le développement de nouveaux marchés</td>
<td>15 Transfert de connaissance, actions d’information et services de conseil.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.3. (abc) Poursuivre le développement de l’agriculture biologique et des filières de transformation et de consommation régionale des produits biologiques</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Besoin : 10 : Développer des produits et filières qui intègrent la rémunération des biens publics environnementaux fournis par l’agriculture et la forêt</td>
<td>4.5. (a) Mettre en place un plan d’apiculture durable</td>
<td>21 mise en valeur des espaces pastoraux (objectif 4.6)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.6. (abc) Développer la valorisation des espaces pastoraux</td>
<td>24 Agroforesterie (objectif 4.4)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.7. (abc) Mettre en place des stratégies de développement forestier permettant de valoriser et de renforcer les services écosystémiques des massifs forestiers (protection des sols, de l’eau et de l’air, biodiversité, paysages) et leur rôle de protection contre les risques naturels</td>
<td>25 à 27 Forêt (objectif 4.7)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>paiements surfaciques destinés à rémunérer la poursuite d’objectifs environnementaux et territoriaux par des agriculteurs (paiements agro-environnementaux et climatiques, au titre de la mise en place ou du maintien de surfaces en agriculture biologique, au titre de Natura 2000 et de la DCE, aux agriculteurs soumis à des contraintes naturelles)</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Organisation collective</td>
<td>30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 4(a) mais aussi aux domaines 4 (b) et 4(c) soit les mesures 18, 21, 24, 25 à 27, 29, 30, 31, 32, ainsi que les mesures transversales 15, 16 et 36.
## Domaine prioritaire 4 (b)

### Choice of RD measures
**Mesures 15, 16, 18, 21, 24, 25 à 27, 29, 30, 31, 32, 36**

### Combination and justification of RD measures

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Besoin 8 : Réduire l’impact des intrants chimiques et énergétiques en agriculture</td>
<td>4.2. (bc) Soutenir les investissements et les actions permettant de limiter la pression sur les ressources, en particulier la préservation de la qualité des masses d’eau superficielles et souterraines et la biodiversité en zone Natura 2000</td>
<td>15 Transfert de connaissance, actions d’information et services de conseil.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.3. (abc) Poursuivre le développement de l’agriculture biologique et des filières de transformation et de consommation régionale des produits biologiques</td>
<td>16 investissements matériels.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.4. (abc) Mettre en place un programme régional de développement de l’agroécologie, selon des formes adaptées à la diversité rhénalpine, en mettant l’accent sur la biodiversité fonctionnelle et la qualité biologique des sols</td>
<td>18 investissements matériels.</td>
</tr>
<tr>
<td>Besoin 9 : Préserver qualitativement et quantitativement les ressources naturelles régionales</td>
<td>4.7. (abc) Mettre en place des stratégies de développement forestier permettant de valoriser et de renforcer les services écosystémiques des massifs forestiers (protection des sols, de l’eau et de l’air, biodiversité, paysages) et leur rôle de protection contre les risques naturels</td>
<td>24 Agroforesterie (objectif 4.4)</td>
</tr>
<tr>
<td>Besoin : 10 : Développer des produits et filières qui intègrent la rémunération des biens publics environnementaux fournis par l’agriculture et la forêt</td>
<td>25 à 27 Forêt (objectif 4.7)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>29 paiements surfaciques destinés à rémunérer la poursuite d’objectifs environnementaux et territoriaux par des agriculteurs (paiements agro-environnementaux et climatiques, au titre de la mise en place ou du maintien de surfaces en agriculture biologique, au titre de Natura 2000 et de la DCE, aux agriculteurs soumis à des contraintes naturelles)</td>
<td>30 paiements surfaciques destinés à rémunérer la poursuite d’objectifs environnementaux et territoriaux par des agriculteurs (paiements agro-environnementaux et climatiques, au titre de la mise en place ou du maintien de surfaces en agriculture biologique, au titre de Natura 2000 et de la DCE, aux agriculteurs soumis à des contraintes naturelles)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>31</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>32</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>36 Organisation collective</td>
<td>36 Organisation collective</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 4(b) mais aussi aux domaines 4 (a) et 4(c) soit les mesures 18, 21, 24, 25 à 27, 29, 30, 31, 32, ainsi que les mesures transversales 15, 16 et 36.
## Domaine prioritaire 4 (c)

**Choice of RD measures**

**Mesures 15, 16, 18, 21, 24, 25 à 27, 29, 30, 31, 32, 36**

**Combination and justification of RD measures**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Besoin 8 : Réduire l’impact des intrants chimiques et énergétiques en agriculture</td>
<td>4.2. (bc) Soutenir les investissements et les actions permettant de limiter la pression sur les ressources, en particulier la préservation de la qualité des masses d’eau superficielles et souterraines et la biodiversité en zone Natura 2000</td>
<td>15 Transfert de connaissance, actions d’information et services de conseil.</td>
</tr>
<tr>
<td>Besoin 9 : Préserver qualitativement et quantitativement les ressources naturelles régionales</td>
<td>4.3. (abc) Poursuivre le développement de l’agriculture biologique et des filières de transformation et de consommation régionale des produits biologiques</td>
<td>16 investissements matériels.</td>
</tr>
<tr>
<td>Besoin 10 : Développer des produits et filières qui intègrent la rémunération des biens publics environnementaux fournis par l’agriculture et la forêt</td>
<td>4.4. (abc) Mettre en place un programme régional de développement de l’agroécologie, selon des formes adaptées à la diversité rhônalpine, en mettant l’accent sur la biodiversité fonctionnelle et la qualité biologique des sols</td>
<td>21 mise en valeur des espaces pastoraux (objectif 4.6)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.6. (abc) Développer la valorisation des espaces pastoraux</td>
<td>24 Agroforesterie (objectif 4.4)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>25 à 27 Forêt (objectif 4.7)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>29 paiements surfaciques destinés à rémunérer la poursuite d’objectifs environnementaux et territoriaux par des agriculteurs (paiements agro-environnementaux et climatiques, au titre de la mise en place ou du maintien de surfaces en agriculture biologique, au titre de Natura 2000 et de la DCE, aux agriculteurs soumis à des contraintes naturelles)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>36 Organisation collective</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 4(c) mais aussi aux domaines 4 (a) et 4(b) soit les mesures 18, 21, 24, 25 à 27, 29, 30, 31, 32, ainsi que les mesures transversales 15, 16 et 36.
Domaine prioritaire 5 (a)

Choice of RD measures
Mesures 15, 16, 18, 29, 36

Combination and justification of RD measures

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Besoin 11 : Créer des stockages d'eau qui permettent de maintenir des productions agricoles menacées à terme par le réchauffement climatique</td>
<td>Pour l'adaptation au réchauffement climatique en Rhône-Alpes: 5.13. (acde) Engager une prospective permettant la modélisation et la cartographie de scénarios d'évolution climatique et d'impact d'ici 2050 sur l'agriculture et la forêt rhônalpine. Anticiper, et accompagner, en fonction de ces scénarios, des évolutions différenciées des systèmes de production agricoles et sylvicoles, 5.14. (a) Accompagner les évolutions des systèmes de production agricoles avec des investissements de mobilisation optimisée des ressources en eau (irrigation des cultures et économies d'eau, abreuvement des animaux…)</td>
<td>15 Transfert de connaissance, actions d'information et services de conseil. 16 18 investissements matériels. 29 paiements surfaciques destinés à rémunérer la poursuite d'objectifs environnementaux et territoriaux par des agriculteurs (paiements agro-environnementaux et climatiques) 36 Organisation collective</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 5(a) soit les mesures 18, 29 ainsi que les mesures transversales 15, 16 et 36.

Domaine prioritaire 5 (b)

Choice of RD measures

Combination and justification of RD measures
Comme cela a été identifié précédemment, le domaine prioritaire 5(b) n'est pas retenu dans le PDR Rhône-Alpes.
### Domaine prioritaire 5 (c)

**Choice of RD measures**

Mesures 15, 16, 18, 20, 27, 36

**Combination and justification of RD measures**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Besoin 9 : Préserver qualitativement et quantitativement les ressources naturelles régionales</td>
<td>Pour la mobilisation des ressources forestières : 5.1 (ce) Impliquer les collectivités territoriales pour mettre en place des stratégies locales de développement de la filière forêt - bois ; soutenir le regroupement des propriétaires 5.2 (ce) Concentrer l'intervention publique sur des massifs à enjeux pour créer des dynamiques de gestion durable des forêts (sylviculture, desserte, câble, etc.), en vue de produire prioritairement du bois d'œuvre tout en préservant mieux la biodiversité 5.3 (ce) Diversifier les sources de financement des opérations sylvicoles en valorisant les services éco systémiques de la forêt, notamment le stockage sur pied du carbone</td>
<td>15 Transfert de connaissance, actions d’information et services de conseil.</td>
</tr>
<tr>
<td>Besoin 12 : Développer l’autonomie énergétique des territoires ruraux, de l’agriculture et de l’agro-alimentaire en particulier par la valorisation énergétique des ressources locales des ressources en biomasse</td>
<td>Pour l’utilisation du bois local dans la construction : 5.4 (ce) Accompagner la structuration et la modernisation des entreprises de travaux forestiers et compléter les process de la première transformation (sciage) pour rendre le bois local utilisable et compétitif dans la seconde (classage mécanique, rabotage, séchage, aboutage...), par l’innovation et la segmentation des marchés 5.5 (ce) Développer son utilisation, en particulier dans la construction, en incitant à la contractualisation entre les échelons de la filière 5.6 (ce) Développer les marques et outils de certification de l’origine et de la qualité des bois de Rhône-Alpes pour la valorisation des bioénergies, accompagner : 5.7 (bc) Les investissements d’autonomie énergétique à l’échelle des exploitations et/ou des territoires en visant les complémentarités (méthanisation et séchage par exemple) 5.8 (c) Les démarches territoriales de développement de la filière bois énergie et sa valorisation locale dans le respect de la ressource et de son renouvellement en tenant compte de la demande des bois industriels et en s’appuyant sur les complémentarités avec la filière bois d’œuvre 5.9 (bc) Les investissements de réduction des consommations énergétiques ou de valorisation énergétique des sous-produits des entreprises agricoles, de transformation alimentaire et de la filière bois</td>
<td>16 Investissements matériels 18 micro et petites entreprises en zone rurale, en particulier pour la filière bois 20 investissements dans les nouvelles techniques forestières : faciliter la fourniture de bois (construction et énergie) 27 Organisation collective</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 1(c) soit les mesures 18, 20, 27 ainsi que les mesures transversales 15, 16 et 36.

**Domaine prioritaire 5 (d)**

*Choice of RD measures*

*Combination and justification of RD measures*

Comme cela a été identifié précédemment, le domaine prioritaire 5(d) n’est pas retenu dans le PDR Rhône-Alpes.
**Domaine prioritaire 5 (e)**

*Choice of RD measures*

**Mesures 15, 16, 18, 24, 25 à 27, 29, 36**

*Combination and justification of RD measures*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Besoin 15 : Favoriser le stockage naturel de carbone en agriculture et en forêt | Pour la contribution de l'agriculture et de la forêt à la réduction de la production des GES et à leur stockage :
  5.9 (de) Concevoir et mettre en place des indicateurs de mesure de la capacité de l'agriculture et de la forêt à stocker le carbone et l'azote (teneur en matière organique des sols agricoles, tonnage de carbone stocké en forêt ...) |
| | 5.10 (d) Concevoir et mettre en place un plan régional en faveur de l'autonomie protéique des exploitations et des filières d'élevage fondé sur le développement des productions végétales fixatrices d'Azote |
| | Pour la contribution des territoires à la transition vers une économie à faibles émissions de CO2: |
| | 5.12. (e) Inciter les territoires à mettre en œuvre les outils réglementaires de préservation du foncier agricole et naturel qui sont à leur disposition, et les programmes de valorisation des espaces ainsi préservés |
| | Pour l'adaptation au réchauffement climatique en Rhône-Alpes: |
| | 5.13. (acd) Engager une prospective permettant la modélisation et la cartographie de scénarios d'évolution climatique et d'impact d'ici 2050 sur l'agriculture et la forêt rhônalpine. Anticiper, et accompagner, en fonction de ces scénarios, des évolutions différenciées des systèmes de production agricoles et sylvicoles, |
| | 15 | Transfert de connaissance, actions d'information et services de conseil. |
| | 16 | Investissements matériels (objectif 5.10) |
| | 18 | Actions sur le foncier par les collectivités (objectif 5.12) |
| | 20 | Agroforesterie (objectif 5.13) |
| | 24 | paiements surfaciques destinés à rémunérer la poursuite d'objectifs environnementaux et territoriaux par des agriculteurs (paiements agro-environnementaux et climatiques) (objectifs 5.10, 5.13) |
| | 25 à 27 | Mesures forêt (objectif 5.9) |
| | 29 | Organisation collective |

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 5(e) soit les mesures 18, 24, 25 à 27, 29 ainsi que les mesures transversales 15, 16 et 36.
Domaine prioritaire 6 (a)

Choice of RD measures
Mesures 15, 16, 18, 20, 21, 28, 36

Combination and justification of RD measures

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Besoin 3 : Dynamiser l’emploi en agriculture et en forêt</td>
<td>Pour le développement des emplois agricoles et forestiers et des emplois induits : 6.1 (ab) Soutenir la mise en place de systèmes productifs locaux, fondés sur la coopération d’acteurs aux activités complémentaires pour la production conjointe de produits ou services 6.2 (a) Prendre en compte la saisonnalité des emplois et valoriser les opportunités des secteurs agricoles et forestiers pour l’emploi partagé, l’insertion et la réinsertion 6.3 (a) Appuyer la diversification non agricole des exploitations (tourisme etc)</td>
<td>15 Transfert de connaissance, actions d’information et services de conseil. 16 Investissements matériels (objectifs 6.1 à 6.3)</td>
</tr>
<tr>
<td>Besoin 16 : Développer des emplois ruraux induits par l’agriculture et la forêt</td>
<td>Pour impulser la construction d’activités en milieu rural : 6.4 (a) Développer les compétences relatives à l’innovation et à la construction proactive d’activités au sein des collectivités locales et des réseaux consulaires 6.5 (a) Soutenir le développement de micro-entreprises localement innovantes en milieu rural</td>
<td>20 Aide à la mise en place et au développement d’activités non agricoles en milieu rural (objectif 6.5) 21 Construction d’activités économiques à partir des ressources du milieu rural (objectif 6.4)</td>
</tr>
<tr>
<td>Besoin 17 : Maintenir le tissu social dans les zones en déprise, en particulier par la construction de nouvelles activités combinant ou non activités productives ou de services</td>
<td>Pour prendre en compte les enjeux territoriaux de l’inclusion sociale et du développement économique des zones rurales : 6.6 (ab) Impliquer les élus locaux dans la mise en place de stratégies locales de développement agricole et alimentaire et de la filière forêt-bois 6.7 (a) Soutenir le développement des réseaux de l’économie sociale et solidaire dans la continuité des activités de production (agricole, alimentaire, bois, énergie, etc.), et dans le soutien aux exploitants en difficulté</td>
<td>28 Groupements de producteurs (objectifs 6.1, 6.2, 6.7) 36 Organisation collective</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 6(a) soit les mesures 18, 20, 21, 28 ainsi que les mesures transversales 15, 16 et 36.
Domaine prioritaire 6 (b)

Choice of RD measures
Mesures 15, 16, 18, 21, 36

Combination and justification of RD measures

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Besoin 17 : Maintenir le tissu social dans les zones en déprise, en particulier par la construction de nouvelles activités combinant ou non activités productives ou de services</td>
<td>Pour le développement des emplois agricoles et forestiers et des emplois induits : 6.1. (ab) Soutenir la mise en place de systèmes productifs locaux, fondés sur la coopération d'acteurs aux activités complémentaires pour la production conjointe de produits ou services</td>
<td>15 Transfert de connaissance, actions d'information et services de conseil.</td>
</tr>
<tr>
<td>Besoin 18 : Promouvoir une gestion collective du multi-usage des espaces ruraux ou péri-urbains</td>
<td>Pour prendre en compte les enjeux territoriaux de l'inclusion sociale et du développement économique des zones rurales : 6.6. (ab) Impliquer les élus locaux dans la mise en place de stratégies locales de développement agricole et alimentaire et de la filière forêt-bois</td>
<td>16 Investissements matériels</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>18 Investissements matériels</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>21 Construction d'activités économiques à partir des ressources du milieu rural.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>36 Organisation collective notamment soutenir l'élaboration et l'animation de stratégies locales de développement agricole, alimentaire et de la filière forêt-bois.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre au domaine prioritaire 6 (b) soit les mesures 18, 21 ainsi que les mesures transversales 15, 16 et 36.

Domaine prioritaire 6 (c)

Choice of RD measures

Combination and justification of RD measures

Comme cela a été identifié précédemment, le domaine prioritaire 6(c) n'est pas retenu dans le PDR Rhône-Alpes.

4.5. A description of how the cross-cutting themes will be addressed.
Climat

Choice of RD measures
Mesures 15, 16, 18, 19, 36

Combination and justification of RD measures

<table>
<thead>
<tr>
<th>Besoins</th>
<th>Objectifs du PDR pour la région Rhône-Alpes</th>
<th>Mesures FEADER mobilisées</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>36</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ces objectifs permettent de choisir les mesures à mobiliser pour répondre à l’objectif transversal Climat soit les mesures 18, 19 ainsi que les mesures transversales 15, 16 et 36.

[A maximum of 10500 characters = approx. 3 pages – Mandatory – Figures allowed]

4.6. A summary table of the intervention logic showing the priorities and focus areas selected for the RDP, the quantified targets, and the combination of measures to be used to achieve them

[Table generated by SFC2014 based on information provided in section 5.2 Strategy and 11 Indicator plan]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Focus area (2B)…….</th>
<th>Measure A…….</th>
</tr>
</thead>
</table>

Table 6: Summary table of the intervention logic
### Priority 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>Focus Area</th>
<th>Quantified target</th>
<th>Combination of measures</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Focus area (1A)</td>
<td></td>
<td>Measure 15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 36</td>
</tr>
<tr>
<td>Focus area (1B)</td>
<td></td>
<td>Measure 15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 36</td>
</tr>
<tr>
<td>Focus area (1C)</td>
<td></td>
<td>Measure 15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 36</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Priority 2

<table>
<thead>
<tr>
<th>Focus Area</th>
<th>Quantified target</th>
<th>Combination of measures</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Focus area (2A)</td>
<td></td>
<td>Measure 15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 17</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 28</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 36</td>
</tr>
<tr>
<td>Focus area (2B)</td>
<td></td>
<td>Measure 15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 20</td>
</tr>
<tr>
<td>Focus Area</td>
<td>Quantified target</td>
<td>Combination of measures</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Focus area (3A)</td>
<td></td>
<td>Measure 15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 17</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 20</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 28</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 36</td>
</tr>
<tr>
<td>Focus area (3B)</td>
<td></td>
<td>Measure 15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 19</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 36</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 37</td>
</tr>
<tr>
<td>Priority 4</td>
<td>Focus Area</td>
<td>Quantified target</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Focus area (4A)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Focus area (4B)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Focus area (4C)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 15</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 16</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 18</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 21</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 24</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 25</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 26</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 27</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 29</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 30</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 31</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 31</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 32</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Measure 36</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Focus Area</td>
<td>Quantified target</td>
<td>Combination of measures</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Focus area (5A)</td>
<td></td>
<td>Measure 15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 29</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 36</td>
</tr>
<tr>
<td>Focus area (5C)</td>
<td></td>
<td>Measure 15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 20</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 36</td>
</tr>
<tr>
<td>Focus area (5E)</td>
<td></td>
<td>Measure 15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 20</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 25</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 26</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 29</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Measure 36</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4.7. A description of the actions envisaged to simplify the implementation of the programme and a description of the advisory capacity.

[A maximum of 10500 characters = approx. 3 pages – Mandatory – Figures allowed]

5. ASSESSMENT OF EX ANTE CONDITIONALITIES

6. DESCRIPTION OF THE PERFORMANCE FRAMEWORK

---

57 To be completed once the legal provisions have been decided
58 To be completed once the legal provisions have been decided
7. DESCRIPTION OF EACH OF THE MEASURES SELECTED

7.1. Description of the general conditions, applied to more than one measure including, when relevant, definition of rural area, baselines, cross-compliance, intended use of financial instruments, intended use of advances, etc.

[A maximum of 7000 characters = approx. 2 pages – Mandatory – Figures allowed]

7.2. Description by Measure

7.2.1. Title of the Measure
[repeated and adapted for each selected measure (see measure fiches)]

7.2.1.1. Legal basis

[A maximum of 3500 characters = approx. 1 page – Mandatory – Figures allowed]

5.2.1.2. General description of the measure
[A maximum of 3500 characters = approx. 1 page – Mandatory – Figures allowed]

7.2.1.2. Contribution to Focus Areas and cross-cutting objectives
[repeated for each contributed Focus Area]

1. Contribution to Focus Area

[A maximum of 1750 characters = approx. ½ page – Mandatory – Figures allowed]

2. Contribution to Cross-Cutting Objectives

[A maximum of 3500 characters = approx. 1 page – Optional – Figures allowed]

7.2.1.3. Scope, type and level of support, and eligible beneficiaries broken down by type of operation. When relevant, for each type of operation, specification of the focus areas the type of operation contributes to, eligible costs, beneficiaries, eligibility conditions and selection criteria, aid intensity, co-financing rate.

3. Title or reference of the Operation: [128 characters – Mandatory – to be repeated for each Operation]

Type of the Operation: Type of the Operation [see "sub-measures" list – to be provided]

Description of the Operation:

[A maximum of 1750 characters = approx. ½ page – Mandatory – Figures allowed]
Mesure 15 - Transfert de connaissances et actions d’information

Base légale :

Article 15 du projet de Règlement du Parlement Européen et du Conseil relatif au soutien au développement rural par le Fonds Européen Agricole pour le Développement Rural (FEADER) COM(2011) 627 final/2 (voir en annexe). Décret d’éligibilité interfonds à venir

Description générale de la mesure :

L’objet de la mesure est de faciliter la réponse aux besoins pris en charge par le Programme de Développement Rural Rhône-Alpes et vise à accompagner les agents impliqués dans les projets soutenus au titre des autres mesures de ce programme.

La mesure 15 contribue en particulier aux objectifs du PDR suivants :
1.1 (a) : Identifier l’innovation chez les acteurs et renforcer leur capacité collective à la valoriser dans les filières et les territoires ;
1.4 (c) : Renforcer le lien entre R&D&I et formation initiale et continue pour adapter les compétences à l’évolution souhaitée des secteurs concernés ; créer en Rhône-Alpes une formation d’ingénieur bois s’appuyant sur les compétences existantes et en lien avec la recherche.
Elle contribue, par le contenu thématique des actions financées, à l’ensemble des besoins et objectifs du PDR.

Contribution aux domaines prioritaires

Priorité UE 1 : Favoriser le transfert de connaissances et l’innovation dans les secteurs de l’agriculture et de la foresterie, ainsi que dans les zones rurales
- Domaine prioritaire 1a : favoriser l’innovation et la base de connaissances dans les zones rurales
- Domaine prioritaire 1c : favoriser l’apprentissage tout au long de la vie et la formation professionnelle dans les secteurs de l’agriculture et de la foresterie
La mesure 15 est transversale et peut recouvrir toutes les priorités et domaines prioritaires.
Description de l’opération :

La mesure soutient trois catégories de projets :

**Actions de formation et d’acquisition de compétences**

- Mise en œuvre de programmes ou d’actions de formation professionnelle continue, pour atteindre des objectifs de formation concrets, visant l’amélioration ou l’acquisition de connaissances et de compétences définies en lien avec les objectifs du programme ou proposant la mise en œuvre d’un projet de développement technique (formation-action) pour les publics cibles (dont e-learning) afin de favoriser l’innovation.
- Mise en œuvre de programmes d’ingénierie de formation d’envergure régionale ou territoriale

**Actions d’informations, de démonstration et visites**

- **Actions d’information :** Actions collectives d’information et de diffusion de connaissances scientifiques, de techniques, de pratiques novatrices. Par exemple : journées techniques ou d’échanges de pratiques ou d’expériences techniques, séminaires/colloques, expositions, réalisation et diffusion de supports d’information sous format papier ou informatique Une même action peut regrouper plusieurs réunions ou plusieurs modalités (séminaire et document multimédia par exemple), dès lors que l’objet et le public visé sont les mêmes.
- **Visites collectives :** d’exploitations agricoles, de forêts, d’entreprises, de territoires remarquables, de zones foncières à enjeux : visites sur une problématique ou une pratique innovante (ex : utilisation d’une machine, conversion à l’A.B.). Par exemple, journées portes ouvertes...
- **Actions de démonstration :** Séances pratiques relatives à une nouvelle technologie, l’utilisation de nouvelles machines, d’une nouvelle méthode de protection des cultures ou une technique spécifique de production ou une nouvelle technique environnementale (nouvelles pour les publics cibles)…
  - Les actions de démonstration s’inscrivent dans le cadre du transfert d’une innovation. Le principe repose sur l’organisation, par le bénéficiaire de l’aide, de réunions à destination des publics cibles autour d’un dispositif de démonstration (expérimental, pratique,...) en apportant les explications nécessaires, commentant les résultats techniques pour les entreprises, structures ou collectivités concernées.
  - Toutes les réunions organisées de manière identique relèvent d’une même action de démonstration.

**Stages d’échanges d’expériences**

Echanges de connaissances et de bonnes pratiques par des stages individuels ou collectifs dans d’autres régions de l’UE dans les secteurs agricole et forestier concernant les méthodes de production, de diversification, de structuration de filière, de développement économique et technique

La durée des stages est comprise entre 1 semaine et 6 mois.
Pour l’ensemble des types d’opérations, un choix, sur une fréquence à définir, de thématiques sera effectué par le comité technique d’experts et de financeurs. Ce choix devra être fait parmi la liste fermée des besoins et objectifs du PDR.

**Types d’aides :**
Subventions à taux

Liens avec d'autres réglementations :
Articulation FEDER et FSE : à préciser

Dépenses éligibles:

Sont éligibles :
Dépenses
- De fonctionnement pour les trois types d'opérations
- D'investissements matériels nécessaires aux actions de démonstration (Actions de démonstration)

Sont exclus :
- les cours ou formations qui font partie des programmes ou systèmes normaux d'enseignement des niveaux secondaire ou supérieur,
- Les dépenses de frais de déplacement, restauration et hébergement des participants des opérations, sauf pour ce qui concerne les opérations d'échanges d'expériences.

Bénéficiaires de l'aide:

- Pour les opérations de formation et d’acquisition de compétences:
  - Les organismes coordonneurs (OC) qui mettent en œuvre un programme de formation, en achetant des stages auprès d’organismes de formation, mais ne réalisent pas eux-mêmes ces sessions :
  - Les organismes de formation (OF) professionnelle continue publics et privés, déclarés auprès du ministère en charge de la formation professionnelle qui assurent, à l’inverse des OC, eux-mêmes les actions de formation.

- Pour les actions d'informations, de démonstration et visites, et pour les stages d'échanges d'expérience, les établissements publics (dont les organismes consulaires, collectivités) ou privés, les associations et organismes intervenant dans le champ de l'information, du transfert des connaissances et de l'innovation dans les secteurs concernés.

Conditions d'éligibilité :

- Pour être éligible, le bénéficiaire doit fournir la preuve de la qualification et le nombre suffisant de son personnel pour assurer la prestation.

- Publics cibles des opérations:
  - Pour les opérations de formation, d'information et de démonstration :
    o personnes actives dans les secteurs de l'agriculture, des denrées alimentaires et de la sylviculture, des gestionnaires de terres et autres acteurs économiques qui sont des PME opérant dans des zones rurales sur des actions liées aux besoins définis dans le PDR
  - Pour les opérations d'échanges d'expériences:
    o personnes actives dans les secteurs de l'agriculture et de la sylviculture

- Pour les opérations d'échanges d'expériences:
  - Les stages d'échanges d'expériences devront s'inscrire dans des démarches de coopération structurée entre régions ou au sein de l'UE : démarches LEADER, PEI, ou
réseau rural européen, ou dans le cadre de réseaux existants ou à créer sur les thématiques définies.

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection des opérations:**

- Les opérations sont sélectionnées en privilégiant le caractère nouveau pour le public cible.

**Intensité de l'aide (=taux max. d’aide publique) :**

100% maxi

**Taux de cofinancement FEADER**

50% maxi.
Mesure 16 – Services de conseil

**Base légale :**


Décret d’éligibilité interfonds à venir.

**Description générale de la mesure :**

La mesure soutient trois catégories de projets:
- Mise en place de nouveaux services de conseils pour répondre aux enjeux du développement de la double performance économique et environnementale en Rhône-Alpes
- Conseils aux exploitations agricoles et forestières et aux entreprises liées
- Conseils à la transmission et à la création d’entreprises et d’activités agricoles, agri-rurales, et forestières

La mesure 16 contribue en particulier aux objectifs du PDR suivants:
1.1 (a) : Identifier l’innovation chez les acteurs et renforcer leur capacité collective à la valoriser dans les filières et les territoires :
1.4 (c) : Renforcer le lien entre R&D&I et formation initiale et continue pour adapter les compétences à l’évolution souhaitée des secteurs concernés ; créer en Rhône-Alpes une formation d’ingénieur bois s’appuyant sur les compétences existantes et en lien avec la recherche.

 Elle contribue, par le contenu thématique des actions financées, à l'ensemble des autres objectifs du PDR en privilégiant deux axes forts :
- la transmission et la création d’entreprises et d’activités agricoles, forestières et agri-rurales ; le développement de l’emploi et l’amélioration de l’organisation et des conditions de travail
- l’innovation et le développement de nouvelles pratiques visant la double performance économique et environnementale en production agriculture et forestière ainsi que l’adaptation des exploitations aux enjeux agri-environnementaux des territoires

**Contribution aux domaines prioritaires**

Priorité UE 1 : Favoriser le transfert de connaissances et l’innovation dans les secteurs de l’agriculture et de la foresterie, ainsi que dans les zones rurales
- Domaine prioritaire 1a : favoriser l’innovation et la base de connaissances dans les zones rurales
- Domaine prioritaire 1b : renforcer les liens entre agriculture, production alimentaire et foresterie, et la recherche et l’innovation

La mesure 16 est transversale et peut recouvrir toutes les priorités et domaines prioritaires.
Description de l’opération :

La mesure soutient trois catégories de projets :

A Mise en place de nouveaux services de conseils pour répondre aux enjeux du développement de la double performance économique et environnementale en Rhône-Alpes

L’objectif est de faciliter la mise en place de nouveaux services de conseils lorsqu’ils sont inexistants sur le territoire régional.

Il s’agit d’identifier et mettre en réseau des compétences sur un sujet précis et à produire des outils de conseil (définition de référentiel de conseils, partage de références technico-économiques).

Les réseaux de compétences, créés au sein ou entre des structures, réunissent des conseillers ayant les différentes compétences nécessaires à la fourniture de conseils aux acteurs concernés par ces thématiques.

Les services de conseil mis en place viseront exclusivement à accompagner le développement de la double performance économique et environnementale dans les filières agricoles, alimentaires et forêt-bois.

B Conseils aux exploitations agricoles et forestières et aux entreprises liées

Concerne la réalisation d’actions de conseils qui s’inscrivent dans les orientations et objectifs du programme de développement rural régional.

C Conseils à la transmission et à la création d’entreprises et d’activités agricoles, agrirurales, et forestières

Il s’agit de soutenir, par le financement de conseils spécifiques, l’élaboration et le suivi de projets de création d’entreprises et/ou d’activités agricoles et agri-rurales qui contribuent au maintien et au développement de l’emploi.

Les conseils ont pour objectif d’accompagner les créateurs à définir leurs objectifs économiques, d’organisation de leur entreprise et les choix techniques à opérer.

Ces aides au conseil aux entreprises et exploitations agricoles sont délivrées également dans les cinq années qui suivent la création de l’entreprise ou l’installation d’un nouvel associé au sein d’une exploitation sociétaire déjà existante (=suivi post-installation).

Elles seront aussi destinées à des entreprises et exploitations agricoles s’engageant dans une démarche anticipée de transmission de leur entreprise.

Les activités non agricoles concernées sont celles exercées de manière combinée aux activités agricoles ou forestières au sein de l’entreprise ou du territoire.

Le conseil est individualisé au porteur de projet ou au projet. Répondant à un besoin individuel, ce conseil peut cependant comprendre des phases collectives.

Pour l’installation en agriculture, la procédure d’habilitation des prestataires sera conduite dans le cadre du comité régional installation transmission.

Types d’aides :
Subventions.

Concernant la mise en place de nouveaux services de Conseil : l’aide à ces services de conseil est dégressive sur une période maximale de cinq ans à compter de leur mise en place.
Concernant l’activité de Conseil : les dépenses immatérielles seront plafonnées.

Liens avec d’autres réglementations :

Le FSE pourrait accompagner la mise en place de conseil et suivi individuel d’agriculteurs en difficulté, dans une dimension sociale, juridique, réglementaire et économique. Ce conseil ne vise pas l’innovation et le développement, mais apporte un soutien à l’entreprise agricole en vue de dépasser une période de crise.
Lorsque le conseil s’adosse à un projet d’investissement en cours de finalisation, le financement du conseil relève de la mesure investissement (Art. 18).

Dépenses éligibles :

• Dépenses de fonctionnement (y compris rémunérations, frais liés à l’action et frais généraux)
• Dépenses matérielles pour les opérations relevant de la mise en place de nouveaux services de Conseil

Bénéficiaires de l’aide :

Le bénéficiaire de l’aide est l’organisme qui fournit un conseil à l’utilisateur final (l’agriculteur, l’entrepreneur forestier, l’entreprise agri-rurale faisant appel au conseil).

Les organismes susceptibles de recevoir une aide sont les établissements publics (dont les organismes consulaires) ou privés (dont les coopératives agricoles ou forestières et les associations) dont l’objet social inclut le conseil et relevant du ou des domaines concernés par l’objet du conseil.

Une structure « chef de file », peut être porteuse du projet et des dépenses pour le compte de l’ensemble des organismes de conseil impliqués et assurer la coordination administrative, financière et technique du projet.

L’aide est versée au chef de file des structures du service de conseil (pour la mise en place de nouveaux services de conseil), ou au prestataire du conseil (pour les conseils).

Conditions d’éligibilité :

Au-delà de la définition du bénéficiaire de l’aide les conditions d’éligibilité des actions proposées reposent sur :
• le bénéficiaire doit fournir des références permettant d’apprécier d’une part qu’ils disposent des ressources suffisantes sous la forme d’un personnel qualifié et formé régulièrement, ainsi que d’une expérience dans l’activité de conseil, et d’autre part la fiabilité des conseils dispensés dans le ou les domaines concernés.
• le bénéficiaire doit s’engager (notamment pour les bénéficiaires de statut coopératif ou associatif) à ne pas limiter le service ou l’offre de conseil à leurs seuls adhérents.

• La nature du public cible du conseil en fonction du type d’opération. Le statut pris en compte est celui en vigueur au moment du dépôt de la demande de conseil.
Pour la mise en place de services de conseil (catégorie A) et l'offre de conseils (catégorie B) : membre d'une exploitation agricole ou d'un groupement d'exploitations agricoles, gestionnaires de terre ou forêt, PME rurale, exploitants forestiers

Pour les conseils à la transmission et à l'installation agricole, forestière et agri-rurale (catégorie C) :
- avant installation : personne âgée de moins de 40 ans au moment de la présentation de la demande, qui possède des connaissances et compétences professionnelles suffisantes (ou, si la réglementation européenne le permet, qui peut prouver dans les trois ans qu'il les a acquis) et qui s'installe pour la première fois dans une exploitation agricole comme chef d'exploitation
- après installation : Agriculteur ou entrepreneur agri-rural installé pour la première fois et depuis moins de cinq ans
- transmission : Agriculteur ou entrepreneur agri-rural

Principes relatifs à la définition des critères de sélection :
- Le conseil est individuel. Il peut cependant faire suite ou être intégré à une démarche collective. Les conseils relevant de démarches collectives seront prioritaires.

Pour les opérations de mise en place de services de conseil :
Les opérations sont sélectionnées en privilégiant le caractère nouveau pour le public cible.

Pour les opérations de conseils relevant de la catégorie B :
Les conseils aux porteurs de projets seront sélectionnés en fonction de leur contribution aux objectifs suivants :
- la double performance économique et environnementale : seront sélectionnés les actions de conseil pour les entités engagées dans un cadre collectif dans l'adaptation innovante des systèmes de production et de transformation. Les conseils pourront également concerner des thématiques ciblées dès lors qu'ils s'inscrivent dans une démarche globale de territoire ou de filière qui répond à elle, à l'objectif de double performance économique et environnementale.
- le développement de l'emploi et l'amélioration de l'organisation et des conditions de travail, notamment au sein des sociétés.
- Les conseils mis en place en réponse à une conjoncture économique ou sanitaire
- cohérence avec les thématiques retenues au titre de la mesure 15 relative à la formation et au transfert de connaissance

Pour les opérations de conseils à la transmission et à l'installation agricole, forestière et agri-rurale : conseil transmission visant l'anticipation du projet de transmission de l'entreprise

Intensité de l'aide (=taux max. d'aide publique) :
- Pour les opérations de mise en place de services de conseil : l'aide est accordée au maximum durant les cinq premières années consacrées à la mise en place du service de conseil. Le taux maximum d'aide publique est dégressif : 80% la première année, puis 60%, 40%, et 20% les deux dernières années.
- Pour les opérations de conseil : 100% maximum. L'aide publique ne pourra dépasser 1500€ par conseil.
- Un montant maximum annuel de conseil subventionné par exploitation peut être défini pour chaque appel à propositions de conseils.

Taux de cofinancement FEADER :
Le FEADER participe à hauteur de 50% du total de l'aide publique.
Mesure 17 - Systèmes de qualité applicables aux produits agricoles et aux denrées alimentaires

Base légale :

- Titre VI du Règlement CE n°1493/1999 du Conseil du 17 mai 1999
- Règlement UE n°1151/2012 du 21 novembre 2012
- Communication de la Commission (2010/ C 341/04)

Description générale de la mesure :

Contribution aux domaines prioritaires :

Domaine prioritaire 3.a) : Mieux intégrer les producteurs primaires dans la chaîne alimentaire au moyen de programmes de qualité, de la promotion sur les marchés locaux et les circuits d'approvisionnement courts, des groupements de producteurs et des organisations interprofessionnelles ainsi que les mesures en faveur de la bientraitance des animaux.

Contribution potentielle à d'autres domaines prioritaires
Priorité 2 Domaine prioritaire a) Faciliter la restructuration des exploitations agricoles connaissant d'importants problèmes structurels, notamment les exploitations agricoles à faible degré de participation au marché, les exploitations orientées vers le marché dans des secteurs particuliers et les exploitations ayant besoin de diversification agricole

Priorité 4 (en particulier pour l'agriculture biologique) :
- Domaine prioritaire a) Restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000 et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens
- Domaine prioritaire b) Améliorer la gestion de l’eau et des terres et contribuer à la réalisation des objectifs de la directive cadre sur l’eau (DCE)
- Domaine prioritaire c) Améliorer la gestion des sols, de l’érosion, des engrais et des pesticides

Priorité 6 Domaine prioritaire b) Promouvoir le développement local dans les zones rurales (en particulier en montagne)
17.A. Participation des agriculteurs à des systèmes de qualité applicables aux produits agricoles et denrées alimentaires

Description de l’opération :

Le soutien vise à couvrir les nouvelles participations des agriculteurs aux systèmes de qualité définis dans le paragraphe « critères d’élargibilité ». L’aide est accordée sous la forme d’une incitation financière annuelle dont le niveau est fixé en fonction du niveau des charges fixes qui résultent de la participation à des systèmes bénéficiant d’une aide, pendant une durée variant de 3 à 5 ans maximum selon le signe de qualité retenu.

Il vise à contribuer aux objectifs du PDR :

2.1 (a) : rechercher l’accroissement de la valeur ajoutée dans les exploitations : segmentation de la production (Signes officiels de qualité et de l’origine)
3.4 (a) : développer de nouvelles filières (produits et qualité) et de nouveaux marchés (RHD…) notamment au plan local et régional
4.1 (a) : mettre en place un plan régional en faveur de la conservation et de la mise en valeur de la diversité agricole permettant à la fois la conservation du patrimoine génétique et le développement de nouveaux marchés
4.3 (abc) : poursuivre le développement de l’agriculture biologique et des filières de transformation et de consommation régionale de produits biologiques
4.6 (abc) : développer la valorisation des espaces pastoraux
6.1 (ab) : soutenir la mise en place de systèmes productifs locaux, fondés sur la coopération d’acteurs aux activités complémentaires pour la production conjointe de biens ou services.

Type d’aide :

Subvention pour dépenses de fonctionnement.

Liens avec d’autres réglementations :

La présente mesure peut ou doit être articulée avec d’autres aides qui visent les mêmes objectifs :
- Aide à la conversion en Agriculture Biologique (mesure 30), diagnostic et suivi de conversion qui peuvent faire l’objet d’un soutien dans le cadre de la mesure 16 « aide au conseil »
- Aide au « Transfert de connaissances et action d’information » (mesure 15), pour la diffusion des systèmes de qualité
- Aide aux investissements (mesure 18) (en particulier pour ce qui concerne les critères de sélection des opérations)
- Mesure 2.21 de l’OCM fruits « obtention et/ou maintien de certifications ou d’autres référentiels qualité ».
- Aide au lait de montagne, qui soutient l’appui technique lors de l’engagement d’un éleveur dans une AOP/AOC pour adaptation au cahier des charges du signe d’identification de la qualité et de l’origine (SIQO).

Dépenses éligibles:
L’aide est accordée sous la forme d’une incitation financière annuelle dont le niveau est fixé en fonction de celui des charges fixes qui résultent de la participation à un système de qualité éligible.

Les « charges fixes » sont les suivantes :

a) les frais supportés pour entrer dans le système de qualité appuyé et obtenir la certification
b) la contribution annuelle pour participer au système de qualité
c) les dépenses de contrôle nécessaires pour vérifier la conformité avec le cahier des charges du système.

Pour mémoire : les diagnostics et suivi de conversions en AB ne sont pas éligibles à la présente mesure car ils ne font pas partie du cahier des charges et sont engagés de manière volontaires par les agriculteurs. Ils peuvent être soutenus au titre de l’article 16.

Bénéficiaires:

Bénéficiaire
Tout organisme agréé par l’autorité de gestion.
Afin de faciliter la gestion des dossiers de demandes d’aides individuelles, celles-ci sont regroupées chaque année par l’organisme de défense et de gestion du signe officiel de qualité, ou tout autre organisme agréé par l’autorité de gestion, et présentées ensemble. La liste des demandeurs précisant les éléments de calcul et le montant de subvention demandé pour chacun d’eux est annexée à la demande de subvention groupée, ainsi que l’ensemble des dossiers individuels. La subvention est versée à l’organisme de regroupement des demandes, qui la reverse aux bénéficiaires finaux, et justifie ce versement auprès de l’organisme de paiement avec la liste des références de versement bancaire correspondante.

Bénéficiaires finaux
Agriculteurs nouvellement engagés dans les signes de qualité retenus ci-dessous, adhérant à une structure de regroupement.

Conditions d’éligibilité :
Chaque dossier devra être conforme à l’ensemble des critères d’éligibilité exposés.

L’engagement du bénéficiaire final de l’aide à produire dans le cadre du système de qualité pendant une période au minimum de 5 ans après la première demande.

Le soutien concerne tout nouvel engagement dans les SIQO (Signe d’identification de la Qualité et de l’Origine) suivants :

- **Agriculture biologique (AB)** : le soutien vise les exploitants agricoles engagés dans une démarche de conversion. L’aide est accordée pendant une période de 3 ans débutant à la date de conversion

- **SIQO hors AB** : Appellation d’Origine Protégée, Appellation d’Origine Contrôlée, Indication Géographique Protégée, Spécialité Traditionnelle Garantie, Label Rouge

Le soutien vise les exploitants agricoles nouvellement engagés dans les systèmes suivants :
Les produits sous SIQO récents et en voie d’émergence (obtention de moins de 10 ans) ;

- les produits sous SIQO installés /confortés (obtention de plus de 10 ans) correspondant à des filières peu développées et rencontrant des difficultés de développement (voir critères de sélection).

- L’aide est accordée dans une période de 5 ans débutant à la 1ère année d’entrée dans le signe ou annuellement pendant 5 ans. Liste exhaustive mentionnée et mise à jour en tant que de besoin dans le document de mise en œuvre

Le soutien de cette mesure sera apporté aux systèmes de qualité présentant un cahier des charges rédigé par une structure de regroupement de producteurs, établissant le niveau de qualité du produit certifié par un organisme externe et indépendant (norme 45011) Les frais de participation et/ou de contrôle devant être réalisés par un organisme externe et indépendant. La gestion sera assurée par des organismes regroupant les agriculteurs concernés.

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection :**

La priorisation des opérations se fait sur les systèmes de qualité candidats à un soutien:
- Les nouvelles démarches de certification
- Les produits sous SIQO installés /confortés (obtention de plus de 10 ans) correspondant à des filières peu développées et rencontrant des difficultés de développement
- Le système de qualité « Agriculture Biologique » (AB)

Tous les agriculteurs engagés dans un système sont au même niveau de priorité.

**Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :**

Le taux maximum d’aide publique est de 100%
Le montant maximum d’aide publique est de 3000 € par exploitation et par an.

**Taux de cofinancement FEADER**

50%
17.B. Information et promotion des produits engagés dans des systèmes de qualité applicables aux produits agricoles et denrées alimentaires

Description de l’opération

Le soutien vise à couvrir les coûts résultant des activités d’information et de promotion des produits engagés dans des systèmes de qualité relevant de la 17A. Les actions doivent cibler le consommateur final, de manière directe ou indirecte (via revendeurs, professionnels de la distribution ou de la restauration…): elles visent à inciter les consommateurs à acheter des produits agricoles ou alimentaires relevant des régimes de qualité concernés.

Il est à noter que la communication interne à la filière ne relève pas de la présente mesure, tout comme la communication/promotion individuelle des entreprises.

Il vise à contribuer aux objectifs du PDR :
3.2 a) promouvoir la contractualisation et le développement de partenariats entre les opérateurs de la chaîne alimentaire, du producteur au consommateur
3.5 (a) : développer les stratégies collectives de filière et/ou territoire dans les domaines agricoles et alimentaires (organisation, innovation, emploi-formation, promotion, export)
3.6 a) promouvoir le patrimoine alimentaire, la qualité nutritionnelle et l’éducation des consommateurs

Type d’aide :

Subvention aux dépenses de fonctionnement.

Liens avec d’autres réglementations :

Sous mesure à articuler avec :
- la mesure 15 : promotion interne de la filière
- la mesure 18
- LEADER

Dépenses éligibles:

Sont éligibles les coûts liés aux activités de promotion, d’animation et d’information destinées à inciter les consommateurs à acheter des produits agricoles ou alimentaires relevant des régimes de qualité concernées, et supportés par les organismes de défense et de gestion, ou tout autre organismes agréé, pour le compte des agriculteurs engagés dans les systèmes de qualité retenus pour le financement par la présente mesure:

Les voyages de presse et dossier de presse à caractère généraliste ne sont pas éligibles.

Les subventions seront plafonnées.

Bénéficiaires :

Peuvent être bénéficiaires de cette sous mesure les « groupements d’agriculteurs ».
Un « groupement d’agriculteurs » est toute organisation quelle que soit sa forme juridique qui réunit des opérateurs participant à une démarche de qualité éligible.
Conditions d’éligibilité :

Sont éligibles les signes de qualité retenus au titre de la sous mesure 17 A.

Principes relatifs à la définition des critères de sélection :

La priorisation des opérations se fait sur les systèmes de qualité candidats à un soutien:
- Les nouvelles démarches de certification (moins de 10 ans)
- Les produits sous SICO installés /confortés (obtention de plus de 10 ans) correspondant à des filières peu développées et rencontrant des difficultés de développement
- Le système de qualité « Agriculture Biologique » (AB)

Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :

70% du coût éligible de l’action (déduction faite des recettes)
Un plafond de subvention sera prévu (différencié selon la nature des manifestations et/ou les systèmes de qualité).

Taux de cofinancement FEADER :

50%
Mesure 18 : Investissements productifs et non productifs dans les exploitations agricoles, les industries agro alimentaires et les infrastructures agricoles et forestières

Base légale :

CADRE COMMUN
Articles du Traité de l’UE : 87, 88, 89, annexe 1
Articles 15, 16, 17, 18, 33 et 46 du Règlement CE n°XXXX/20XX ainsi que les annexes 1 et 2 et les considérant n°19, 41.

POUR LES EXPLOITATIONS AGRICOLES
Cadre européen
Règlement de la Commission n°1857-2006
Articles 17, 43 et 55 du Règlement CE n°1974/2006
Point 5.3.1.2.1. de l'annexe II du Règlement CE n° 1974/2006
Règlement CE n°1290/2005
Règlement CE n°1998/2006
Cadre national PMBE
Cadre national installation
Cadre national BIO

Pour les entreprises agroalimentaires :
Régime exempté N°X65/2008 relatif aux aides à l'investissement et à l'emploi pour les PME
Régime exempté N°X68/2008 relatif aux aides à finalité régionale
Régime exempté N°X66/2008 relatif aux aides aux services de conseil en faveur des PME
Règlement N°1998/2006 concernant l’application des articles 87 et 88 du traité aux aides de minimis
RGEC

Pour les projets portées par les structures publiques
Cadre national : CGCT Si aide indirectes aux entreprises : voir sur quel règlement (de minimis)
Règlement (CE) n° 1998/2006 de la Commission concernant l'application des articles 87 et 88 du traité CE aux aides de minimis
Règlement (CE) n°360/2012 du 25 avril 2012 relatif aux aides de minimis accordées à des entreprises fournissant des services d'intérêt économique général
Description générale de la mesure :

18A : PERFORMANCE ÉCONOMIQUE, SOCIALE ET ENvironnementale de la production agricole
Cette sous-mesure regroupe l’ensemble des opérations concourant au maintien et au développement d’une production agricole économe en ressources, compétitive (viabilité, attractivité, qualité, etc.) et insérée dans son environnement. Elle aura vocation à permettre une intervention à destination des exploitations agricoles avant le processus de transformation.

18B : Transformation des produits agricoles et Commercialisation des produits transformés
Cette sous-mesure a pour objectif d’apporter un soutien à la transformation, au conditionnement, au stockage et/ou à la commercialisation des productions agricoles et des produits transformés par les producteurs primaires eux-mêmes ou par les opérateurs de l’aval afin de les rendre plus compétitifs par la création de valeur ajoutée, l’innovation et l’ancrage territorial. Cette sous mesure se décline en deux volets :
- 18B1 : Transformation et/ou commercialisation de la production primaire sur les sites de production,

18C : Développement des infrastructures
Le développement des infrastructures consiste en l’accompagnement des secteurs, d’une part de la forêt-bois et d’autre part, de la production agricole et ce, pour l’utilisation des ressources et la réduction de l’impact environnemental de leurs activités. Cette sous-mesure soutiendra par ailleurs les projets portés par des structures de Recherche et Développement agissant en faveur de ces deux secteurs. Elle se compose de 4 volets :
- 18C1 : infrastructures liées à l’évolution et à l’adaptation de la foresterie,
- 18C2 : infrastructures pour l’usage quantitatif de l’eau,
- 18C3 : infrastructures pour l’utilisation durable des ressources et la réduction de l’impact environnemental des productions agricoles,
- 18C4 : infrastructures pour la valorisation de la recherche, le développement et innovation.

18D : investissements non productifs
Il s’agit de soutenir l’ensemble des investissements concourant à la préservation de la qualité de l’eau et de la biodiversité, en apportant des améliorations environnementales, sans conduire à une augmentation significative de la valeur ou de la rentabilité des exploitations.
Contribution des opérations aux objectifs du PDR

La sous mesure contribue en particulier aux objectifs du PDR suivants:

1.3. (ab) de mettre en place des programmes régionaux articulés autour de la recherche et du développement
1.4. (c) de renforcer le lien entre R$D$&I et formation initiale et continue pour adapter les compétences à l’évolution souhaitée des secteurs concernés ;
2.1. (a) De rechercher l’accroissement de la valeur ajoutée dans les exploitations et notamment par la segmentation de la production (signes officiels de la qualité et de l’origine) et le regroupement de producteurs (innovation, organisation, commercialisation),
2.2. (a) de promouvoir l’autonomie globale (alimentaire, sanitaire, hydrique, énergétique) des exploitations
2.3. (a) d’adosser des investissements productifs à des stratégies collectives de filière et/ou de territoire
2.4. (b) de soutenir la diversité, l’innovation et le dynamisme des installations et des transmissions d’exploitation en lien avec les filières, en particulier en montagne et en zone périurbaine
3.1. (a) de développer l’autosuffisance alimentaire de la région Rhône-Alpes par l’organisation de la chaîne et contribuer à l’évolution du modèle alimentaire
3.3 (a) Maintenir le maillage territorial des outils de transformation alimentaire (artisanale ou industrielle…) permettant le développement des circuits d’approvisionnement de proximité
3.4. (a) de développer de nouvelles filières (produits et qualité) et de nouveaux marchés (RHD…), notamment au plan local ou régional
4.1. (a) de mettre en place un plan régional en faveur de la conservation et de la mise en valeur de la diversité agricole permettant à la fois la conservation du patrimoine génétique et le développement de nouveaux marchés
4.2. (bc) de soutenir des investissements et les actions permettant de limiter la pression sur les ressources, en particulier la préservation de la qualité des masses d’eau superficielles et souterraines et la biodiversité en zone Natura 2000
4.3. (abc) de poursuivre le développement de l’agriculture biologique et des filières de transformation et de consommation régionale des produits biologiques
4.4. (abc) de mettre en place un programme régional de développement de l’agroécologie, selon des formes adaptées à la diversité rhénalpine, en mettant l’accent sur la biodiversité fonctionnelle et la qualité biologique des sols
5.2. (ce) Concentrer l’intervention publique sur des massifs à enjeux pour créer des dynamiques de gestion durable des forêts (sylviculture, desserte, câble, etc.), en vue de produire prioritairement du bois d’œuvre tout en préservant mieux la biodiversité
5.7. (bc) pour la valorisation des bioénergies, d’accompagner les investissements d’autonomie énergétique à l’échelle des exploitations en visant les complémentarités (méthanisation et séchage par exemple)
5.9. (bc) pour la valorisation des bioénergies, d’accompagner les investissements de réduction des consommations énergétiques ou de valorisation énergétique des sous-produits des entreprises agricoles, de transformation alimentaire et de la filière bois
5.11. (de) pour la contribution de l’agriculture à la réduction de la production des GES et à leur stockage, concevoir et mettre en place un plan régional en faveur de l’autonomie protéique des exploitations et des filières d’élevage foncé sur le développement des productions végétales fixatrices d’Azote
5.14. (a) pour l’adaptation au réchauffement climatique en Rhône-Alpes, d’accompagner ces évolutions des systèmes de production agricoles avec des investissements de mobilisation optimisée des ressources en eau (irrigation des cultures et économies d’eau, abreuvement des animaux…)
**Contribution aux domaines prioritaires :**

- **Contribution à un domaine prioritaire**
  La priorité principalement concernée par cette mesure est la priorité 2 qui vise à améliorer la compétitivité de tous les types d’agriculture et renforcer la viabilité des exploitations agricoles. Le domaine prioritaire qui sera le plus privilégié dans le cadre de cette mesure sera :
  2a : Faciliter la restructuration des exploitations agricoles connaissant d’importants problèmes structurels, notamment les exploitations agricoles à faible degré de participation au marché, les exploitations orientées vers le marché dans des secteurs particuliers et les exploitations ayant besoin de diversification agricole par :
  - la recherche de l’accroissement de la valeur ajoutée dans les exploitations,
  - la promotion de l’autonomie globale des exploitations et des territoires,
  - l’adossement à des stratégies collectives de filières et/ou de territoires,
  - le soutien à l’installation et à la transmission des exploitations.

- **Contribution potentielle à d’autres domaines prioritaires**
  Compte tenu de l’architecture de la présente mesure, découpée en sous-mesures et volets, cette mesure a un impact sur les priorités 1, 3, 4 et 5.
  
  *Chaque volet permettra de répondre, en sus du domaine prioritaire 2 a), à d’autres domaines prioritaires spécifiques qui seront détaillés ci-après.*
18.A. Performance économique, sociale et environnementale de la production agricole

Description de l’opération :

Le soutien aux investissements dans les exploitations agricoles vise à actionner les leviers d’amélioration du revenu et des conditions de vie des agriculteurs, tels que :

- l’augmentation de la productivité du travail et/ou la baisse des coûts de production, sans dégrader l’emploi
- une meilleure valorisation des produits (amélioration de la qualité, …),
- le développement de l’emploi, l’amélioration de l’organisation et des conditions de travail,
- l’augmentation de la valeur ajoutée des productions et des produits,
- l’organisation de la chaîne alimentaire et la mise en place de partenariats concourrant in fine au développement de l’autosuffisance alimentaire de la Région,
- le développement de nouvelles filières notamment dans le but de capter de nouveaux marchés,
- la mise en place de stratégies collectives structurantes de filières et/ou de territoires.

Dans ce cadre, les exploitations agricoles seront incitées à tendre vers :
- l’utilisation optimisée des ressources (hydriques, biologiques, énergétiques),
- la réduction de l’usage des intrants chimiques (engrais et produits phytosanitaires), voire leur remplacement par des pratiques alternatives,
- la préservation de la qualité du sol, notamment en matière d’érosion, et de la qualité de l’eau,
- la réduction des émissions de gaz à effet de serre,
- la production et l’utilisation d’énergies renouvelables par et pour les exploitations agricoles.

Les investissements concernés sont relatifs :
- aux bâtiments d’élevage, aux bâtiment annexes et aux aménagements logistiques nécessaires à cette activité, ainsi qu’aux installations de gestion des effluents (au-delà des obligations réglementaires)
- à la rénovation des vergers,
- aux serres,
- aux équipements contribuant à l’optimisation du processus de production en lien avec les conditions de travail dans les filières d’élevage et les cultures spécialisées
- aux équipements relatifs à la bien-traitance des animaux et à l’autonomie alimentaire et énergétique,
- aux matériels de culture et de récolte spécifiques aux zones de montagne, à l’agriculture biologique, à la réduction des intrants, à la mise en place d’un système agroforestier, ou acquis collectivement (CUMA, copropriétés)

Types d’aide :

Subvention à taux. D’autres systèmes pourront être activés comme les avances remboursables, les bonifications d’intérêts, les garanties d’emprunt ou tout autre instrument financier.

Liens avec d’autres réglementations :

- règlements en cours de modification.
- lien avec les articles 15, 16, 20, 21 et 36
Les projets relatifs à l’ensemble de la thématique relevant du pastoralisme ne sont pas éligibles à cette sous mesure et sont traités dans la mesure 20
Dépenses éligibles :

Sont éligibles les dépenses facturées relatives :
- aux travaux de construction et d’aménagement
- aux études préalables
- à l’acquisition des équipements, d’engins mécaniques, matériels et matériaux
Les coûts liés à l’autoconstruction des bâtiments pourront être éligibles sous certaines conditions.

Les équipements de renouvellement à l’identique ne sont pas éligibles

Matériel d’occasion :
Afin de tenir compte des particularités liées à certains types d’investissements, le matériel d’occasion pourra être éligible, sous réserve des dispositions prises par l’Etat Membre conformément aux actes délégués de la Commission européenne (alinéa 6, article 46 du règlement FEADER)

Bénéficiaires :

Peuvent être bénéficiaires de l’aide :
- les agriculteurs et leurs groupements dotés d’une personnalité juridique,
- les fondations, associations, établissements d’enseignement et de recherche agricoles et les organismes de réinsertion sans but lucratif mettant en valeur une ou plusieurs exploitations agricoles,
- les propriétaires bailleurs et les investisseurs publics (collectivités et leurs groupements) sous réserve de mise à disposition à un agriculteur ou groupement d’agriculteurs sous une forme autorisée par la loi.

Sont exclus de cette mesure :
- les sociétés dont le capital social n’est pas détenu à plus des 2/3 par des agriculteurs,
- les aquaculteurs,
- les sociétés de fait,
- les coopératives agricoles, hormis les CUMA,

Conditions d’éligibilité des projets :

- le bénéficiaire devra apporter la preuve du respect de ses obligations fiscales et sociales, pour l’année civile qui précède le dépôt de la demande d’aide,
- seules les exploitations dont le résultat de la production est un produit relevant de l’annexe I du traité sont éligibles,
- au-delà d’un certain seuil, la réalisation d’un diagnostic préalable relatif à l’impact du projet sur la performance globale de l’exploitation en terme économique, environnemental, et/ou social,
- en cas de portage par un propriétaire bailleur, le montage immobilier du projet devra permettre de garantir la pérennité de l’activité agricole sur le site faisant l’objet d’un financement public,

Investissement de mise aux normes :
- Lorsque des investissements de mise aux normes s’appliquant à la production agricole sont nécessaires pour se mettre en conformité avec la législation de l’Union, une aide pourra être accordée aux jeunes agriculteurs, y compris sur la sécurité au travail. Ce soutien ne pourra toutefois être accordé que durant une période maximale de 24 mois à compter de la date de leur installation en tant que chef d’exploitation.
- Lorsque une nouvelle norme européenne est mise en place, les investissements de mise aux normes seront éligibles pendant une période de 12 mois à compter de la date à laquelle la norme devient obligatoire.
Selon le type d'investissement, les projets pourront être soumis à des conditions d'éligibilité plus précises relatives à une ou plusieurs des catégories suivantes :
- type de bénéficiaire,
- type de portage : individuel ou collectif,
- type de pratique agricole,
- type de production : animale ou végétale.

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection :**

La sélection des projets se fera en pondérant des critères relatifs aux thématiques suivantes :
- l'installation, la transmission ou la création d'emploi,
- un mode de production faisant l'objet :
  - d'une certification environnementale par un organisme tiers,
  - d'une certification de qualité par un organisme tiers,
- les démarches de diversification agricole par le développement de nouveaux types de produits (nouveaux ateliers) sur l'exploitation,
- l'inscription de l'investissement dans le cadre d'une stratégie collective contractualisée de filière ou de territoire
- l'inscription dans une démarche de consommation alimentaire de proximité (du local au régional)
- pour les investissements relatifs à la performance environnementale, la situation des exploitations vis-à-vis de zonages environnementaux,
- la présentation d'un projet global portant sur plusieurs types d'investissements faisant l'objet de la sous mesure A ou de la sous mesure A combinée à la sous mesure B,
- Au-delà d'un certain seuil : résultats de l'étude de faisabilité démontrant la viabilité économique du projet et son impact environnemental et/ou social
- la démonstration, par tout moyen approprié, de la présence d'un débouché sur le marché,
- l'effet levier de l'aide au regard de la capacité de l'exploitation à investir et du montant du projet lui-même,
- par type d'investissement, la nature des objets subventionnés (par exemple, en terme d'efficacité énergétique, priorité à l'isolation avant la production de chaleur)
- l'effet levier de l'aide au regard :
  - de la capacité de l’exploitation à investir
  - du montant des aides par rapport au montant total du projet
- les aides précédemment perçues par le bénéficiaire dans le cadre de la présente sous mesure,

**Intensité de l'aide :**

Le taux maximum d'aide publique de base est de 40 %. Il pourra toutefois être augmenté de 10% dans chacun des cas suivants, dans la limite de 60% de taux maximum d'aide publique :
- présence d’un jeune agriculteur (bonus appliqué au prorata du nombre de jeunes agriculteurs dans l’exploitation), hors portage collectif.
- localisation du projet dans une zone soumise à contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques,
- investissements collectifs à partir de 4 entités juridiques regroupées
- investissements dans le cadre d’un groupe opérationnel du PEI
- projets liés à l’article 30 (agriculture biologique)

Des plafonds et des plafonds de subventions publiques sont appliqués par type d'investissement. Les plafonds de subvention pourront être ajustés pour tenir compte :
- le cas échéant de la dimension des investissements collectifs
- du cas des groupements agricoles d'exploitation en commun.

**Taux de cofinancement :**

50%
18. B. Transformation et/ou commercialisation de la production primaire

18B1 : Transformation et/ou commercialisation de la production primaire sur les sites de production

Description de l’opération :

L’opération vise principalement le soutien aux projets d’investissements matériels et immatériels innovants ayant pour objectif :
- un accroissement de la valeur ajoutée des productions et des produits,
- l’organisation de la chaîne et la mise en place de partenariats concourant au développement de l’autosuffisance alimentaire de la Région,
- le développement de nouvelles filières notamment dans le but de capter de nouveaux marchés
- de réduire l’impact de la transformation agricole sur la qualité de l’eau,
- de favoriser la transformation de produits issus de l’agriculture biologique,
- la mise en place de stratégies collectives structurantes de filières et/ou de territoires,
- l’amélioration de la qualité des produits et des conditions de travail (par la réduction de la pénibilité notamment).

Ainsi sont éligibles les investissements matériels et immatériels en lien direct avec la transformation et/ou la commercialisation de produits agricoles (produits de l’annexe 1 - Le résultat du processus de transformation peut être un produit ne relevant pas de l’annexe 1 du traité - cf. article 18) relatifs à :
• L’adaptation et la modernisation, et la mise en conformité avec les nouvelles normes des outils afin de renforcer la compétitivité des entreprises de transformation et/ou de commercialisation des produits agricoles et alimentaires
• Le maintien des filières agricoles et alimentaires représentatives de l’économie régionale afin de renforcer leur ancrage territorial
• La mise en place de circuits de proximité favorisant le rapprochement producteurs/consommateurs

Type d’aide :

Subvention à taux. D’autres systèmes pourront être activés comme les avances remboursables, les bonifications d’intérêts, les garanties d’emprunt ou tout autre instrument financier.

Liens avec d’autres réglementations :

- règlements en cours de modification.
- lien avec les articles 15, 16, 18A (lien pour les projets globaux d’exploitations), 20 et 36
- Cohérence avec le premier pilier : dans le cas où l’OCM prévoit des aides à l’investissement, les producteurs qui adhèrent à une (ou plusieurs) organisation(s) de producteurs ne sont pas éligibles aux aides de cette mesure si des aides similaires sont inscrites dans les programmes opérationnels ou prévus au niveau national.

Dépenses éligibles :

Investissements matériels (mobiliers et immobiliers) :
- Construction, aménagements intérieurs et extérieurs des bâtiments destinés à la transformation (y compris l’abattage), au conditionnement et à la commercialisation des productions agricoles issues des exploitations
Matériel et équipements nécessaires à la transformation, au conditionnement, au stockage et à la commercialisation de produits agricoles. Pour le conditionnement et le stockage, le projet devra concerner des produits de l’annexe 1 du traité de l’UE. Les projets de transformation/commercialisation doivent porter sur des matières premières issues de l’annexe 1 mais le résultat du processus de production pourra être un produit hors annexe 1.

**Equipements motorisés** : seuls sont éligibles les équipements ayant bénéficié d’un aménagement spécifique pour l’activité de transformation/commercialisation.

**Matériel d’occasion** :
Afin de tenir compte des particularités liées à certains types d'investissements, le matériel d’occasion pourra être éligible, sous réserve des dispositions prises par l’État membre conformément aux actes délégues de la Commission européenne (alinéa 6, article 46 du règlement FEADER)

**Investissement de mise aux normes** :
- Lorsque des investissements de mise aux normes s'appliquant à la production agricole sont nécessaires pour se mettre en conformité avec la législation de l'Union, une aide pourra être accordée aux jeunes agriculteurs, y compris sur la sécurité au travail. Ce soutien ne pourra toutefois être accordé que durant une période maximale de 24 mois à compter de la date de leur installation en tant que chef d'exploitation.
- Lorsqu’une nouvelle norme européenne est mise en place, les investissements de mise aux normes seront éligibles pendant une période de 12 mois à compter de la date à laquelle la norme devient obligatoire.

**Investissements immatériels**
- Les frais généraux en lien direct avec un investissement matériel et nécessaires à sa préparation ou à sa réalisation : Honoraires d’architecte, prestations d’ingénierie, prestations de consultants, coûts liés aux études de faisabilité. Dans ce cas, ces frais sont limités à 10% du coût éligible de l'opération et seront directement rattachés au dossier comprenant les investissements matériels.
- Les études préalables sont éligibles même lorsqu’elles sont prévues pour vérifier et tester la faisabilité d’un investissement physique ou d’une modification de pratique.
- Les autres aides immatérielles éligibles (sans lien avec un investissement physique) : acquisition ou développement d’un logiciel, de brevets, de licences, de marques déposées et de droits d’auteurs.
- Outils de promotion et communication destinés à la valorisation des produits issus du processus de transformation

**Les dépenses non éligibles** :
- équipements de renouvellement à l’identique
- équipements dédiés à une mise aux normes déjà en vigueur (hors cas des JA précisé précédemment)
- les véhicules standards
- la VRD est exclue lorsqu’il s’agit du raccordement sur la voie publique
- Les aides au conseil autres que celles visées ci-dessus et non liées directement à un investissement physique ou à des évolutions de pratique dans le domaine de la transformation et/ou de la commercialisation ne sont pas éligibles à cette mesure et relèvent de la mesure 16 et/ou de la mesure 15

**Bénéficiaires** :

**Bénéficiaires éligibles**
• Les agriculteurs et les groupements d'agriculteurs dotés d'une personnalité juridique,
• Les fondations, associations, établissements d'enseignement et de recherche agricoles et les organismes de réinsertion sans but lucratif mettant en valeur une ou plusieurs exploitations agricoles.
• Les propriétaires bailleurs et les investisseurs publics (collectivités et leurs groupements) sous réserve de mise à disposition à un agriculteur ou groupement d'agriculteurs sous une forme autorisée par la loi.

**Bénéficiaires non éligibles**

• Les aquaculteurs ne sont pas éligibles à cette mesure. Ils bénéficient des mesures du Fonds Européen pour la Pêche.
• Les groupements de producteurs (OP, AOP reconnus au niveau national et porteurs notamment des programmes opérationnels de l'OCP) ne sont pas éligibles à cette mesure et relèvent de la mesure 28
• Les coopératives, assimilées à des PME relèvent de la mesure B2 (opérateurs de l'industrie agroalimentaire)

**Conditions d'éligibilité :**

Les bénéficiaires devront être en conformité avec les différentes obligations réglementaires européennes en vigueur lors de la demande d'aide (pas d'aide à la mise aux normes en dehors des cas précédemment cités)

La réalisation d’un diagnostic préalable relatif à l’impact du projet sur la performance globale de l’exploitation en terme économique, environnemental, et/ou social

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection :**

La sélection des projets se fera en pondérant des critères relatifs aux thématiques suivantes :
• Installation, transmission ou création d’emploi
• résultats de l’étude de faisabilité démontrant la viabilité économique (notamment existence de débouchés/marchés) du projet et son impact environnemental et/ou social
• les démarches de diversification agricole par le développement de nouveaux types de produits (nouveaux ateliers) sur l’exploitation,
• l’existence d’un projet global au sein de l’exploitation allant de la production à la transformation et ou commercialisation
• inscription de l’investissement dans le cadre d’un schéma de développement économique local, voire régional (contractualisation avec l’aval quand cela est pertinent)
• l’effet levier de l’aide au regard :
  o de la capacité de l’exploitation à investir
  o du montant des aides par rapport au montant total du projet
• les aides précédemment perçues par le bénéficiaire dans le cadre de la présente sous mesure,

**Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :**

Le taux maximum d’aide publique de base est de 40 %. Il pourra toutefois être augmenté de 20% dans le cadre d’un groupe opérationnel du PEI
Des plafonds et des plafonds de subventions publiques sont appliqués par type d’investissement. Les plafonds de subvention pourront être ajustés pour tenir compte :
- le cas échéant de la dimension des investissements collectifs
- du cas des groupements agricoles d’exploitation en commun.

**Taux de financement FEADER:**

50%
Description de l’opération :

La mesure vise principalement le soutien aux projets d’investissements matériels et immatériels innovants ayant pour objectif :
- un accroissement de la valeur ajoutée des productions et des produits,
- l’organisation de la chaîne et la mise en place de partenariats concourant au développement de l’autosuffisance alimentaire de la Région,
- le développement de nouvelles filières notamment dans le but de capter de nouveaux marchés
- de réduire l’impact de la transformation agricole sur la qualité de l’eau,
- de favoriser la transformation de produits issus de l’agriculture biologique,
- la mise en place de stratégies collectives structurantes de filières et/ou de territoires,
- l’amélioration de la qualité des produits et des conditions de travail (par la réduction de la pénibilité notamment).

Ainsi sont éligibles les investissements matériels et immatériels en lien direct avec la transformation et/ou la commercialisation de produits agricoles (produits de l’annexe 1 - Le résultat du processus de transformation peut être un produit ne relevant pas de l’annexe 1 du traité - cf. article 18) relatifs à :
- L’adaptation et la modernisation, et la mise en conformité avec les nouvelles normes des outils afin de renforcer la compétitivité des entreprises de transformation et/ou de commercialisation des produits agricoles et alimentaires
- Le maintien de filières agricoles et alimentaires représentatives de l’économie régionale afin de renforcer leur ancrage territorial
- La mise en place de circuits de proximité favorisant le rapprochement producteurs/consommateurs

Type d’aide :

Subvention à taux. D’autres systèmes pourront être activés comme les avances remboursables, les bonifications d’intérêts, les garanties d’emprunt ou tout autre instrument financier. Dans le cas des entreprises médianes, les aides seront apportées exclusivement sous forme d’outils financiers

Liens avec d’autres réglementations :
- règlements en cours de modification.
- lien avec les articles 15 et 36

Dépenses éligibles :

**Investissements matériels (mobiliers et immobiliers) :**
- Acquisition terrain (dans la limite de 10% des dépenses totales éligibles de l’opération concernée, conformément à l’article 59 du règlement du Cadre Stratégique Commun)
- Construction d’un bâtiment neuf ou acquisition immobilière d’un bâtiment existant dans le cadre de réhabilitation de friches industrielles (sous réserve de vérification du dégagement des obligations d’un financement antérieur)
- Aménagements intérieurs et extérieurs des bâtiments destinés à la transformation (y compris l’abattage), au conditionnement et à la commercialisation des productions agricoles issues des exploitations
- Matériel et équipements (dont logiciels de production) nécessaires à la transformation, au conditionnement, au stockage et à la commercialisation de produits agricoles.
La construction et l’aménagement intérieur d’un magasin de détail peuvent constituer une dépense éligible lorsque les trois conditions suivantes sont remplies :

- Constitue un complément annexe à un investissement industriel (réalisé ou envisagé). La commercialisation sur site ne doit pas être la finalité du projet.
- Est en lien direct avec la production de l’entreprise,
- Est utilisé de façon quasi exclusive (plus de 90% en valeur) pour commercialiser les produits issus de l’activité industrielle de l’entreprise

Pour le conditionnement et le stockage, le projet devra concerner des produits de l’annexe 1 du traité de l’UE. Les projets de transformation/commercialisation doivent porter sur des matières premières issues de l’annexe 1 mais le résultat du processus de production pourra être un produit hors annexe 1.

Equipements motorisés : seuls sont éligibles les équipements ayant bénéficié d’un aménagement spécifique pour l’activité de transformation/commercialisation.

Matériel d’occasion :
Afin de tenir compte des particularités liées à certains types d'investissements, le matériel d'occasion pourra être éligible, sous réserve des dispositions prises par l’État membre conformément aux actes délégués de la Commission européenne (alinéa 6, article 46 du règlement FEADER)

Investissement de mise aux normes :
- Pour les TPE, lorsque une nouvelle norme européenne est mise en place, les investissements de mise aux normes seront éligibles pendant une durée de 12 mois à compter de la date à laquelle la norme devient obligatoire.

Investissements immatériels individuels ou collectifs
- Les frais généraux en lien direct avec un investissement matériel et nécessaires à sa préparation ou à sa réalisation : Honoraires d’architecte, prestations d’ingénierie, prestations de consultants, coûts liés aux études de faisabilité. Dans ce cas, ces frais sont limités à 10% du coût éligible de l’opération et seront directement rattachés au dossier comprenant les investissements matériels.
- Les études préalables sont éligibles même lorsque compte tenu des résultats, cela n’entraîne aucune dépense d’investissement en lien avec la transformation et la commercialisation. Ces études seront admissibles dans tout domaine pertinent si elles sont prévues pour vérifier et tester la faisabilité d’un investissement physique ou d’une modification de pratique.
- Les autres aides immatérielles éligibles (sans lien avec un investissement physique) : acquisition ou développement d’un logiciel, de brevets, de licences, de marques déposées et de droits d’auteurs.

Ne sont pas éligibles dans le cadre de cette mesure :

Investissements matériels :
- locaux à usage administratif

Investissements immatériels
- les conseils fiscaux, la tenue des comptes, les prestations réglementaires et la constitution de dossiers de demandes de financement et de subvention,
- pour les prestations de conseil : les thèmes que les compétences internes de l’entreprise devraient pouvoir maîtriser ainsi que ceux ayant occasionné une prestation antérieure,
- La conception d’outils de communication et de promotion,
- les frais de déplacements et d’hébergement

Bénéficiaires :
**Investissements matériels**

Peuvent bénéficier de cette aide les entreprises industrielles actives dans les secteurs de la transformation/commercialisation, dûment constituées (sous forme sociétaire) et répondant aux conditions suivantes :

- Ayant une situation financière saine ou susceptible de le devenir par application des conseils ou orientations découlant des interventions réalisées
- Dont l’établissement concerné par l’investissement est situé en région Rhône-Alpes,
- Répondant à la définition européenne :
  - de la PME (entreprises qui emploient moins de 250 personnes et dont le chiffre d’affaires annuel n’excède pas 50 millions d’euros ou dont le total du bilan annuel n’excède pas 43 millions d’euros)
  - de l’entreprise médiane (entreprises qui emploient moins de 750 personnes et dont le chiffre d’affaires annuel n’excède pas 200 millions d’euros (sous réserve d’adéquation avec la réglementation sur les aides d’Etat)
- Investisseurs publics (collectivités et leurs groupements)
- Les sociétés de services aux IAA telles que les sociétés civiles immobilières dans les cas uniquement où la majorité du capital est détenu par la société d’exploitation

**Conditions d’éligibilité :**

Les bénéficiaires devront être en conformité avec les différentes obligations réglementaires européennes en vigueur lors de la demande d’aide (pas d’aide à la mise aux normes en dehors des cas précédemment cités)

Les projets relevant d’une entreprise dont les approvisionnements dépendent principalement d’une exploitation agricole mais qui constitue une structure juridique distincte de l’exploitation relèvent du volet 18B1

La réalisation d’une étude de faisabilité et d’un business plan relatifs à l’impact du projet sur la performance globale de l’entreprise en terme économique, environnemental, et/ou social

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection :**

La sélection des projets se fera en pondérant des critères relatifs aux thématiques suivantes :

- Création ou maintien d’emploi
- résultats de l’étude de faisabilité/business plan démontrant :
  - la viabilité économique (notamment existence de débouchés/marchés) du projet
  - son impact environnemental
    - La réduction de la consommation énergétique
    - La réduction de la consommation d’eau
    - Les émissions polluantes émises par l’entreprise
  - son impact social
- inscription de l’investissement dans le cadre d’un schéma de développement économique local, voire régional qui passera notamment
  - par la mise en place de systèmes d’approvisionnement auprès des producteurs locaux/régionaux
  - par un système de contractualisation avec l’amont (production)
- l’effet levier de l’aide au regard :
  - de la capacité d’autofinancement de l’entreprise pour les investissements concernés
  - du montant des aides par rapport au montant total du projet
- les aides précédemment perçues par le bénéficiaire dans le cadre de la présente sous mesure,

**Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :**
Le taux maximum d’aide publique de base est de 40 %. Il pourra toutefois être augmenté de 20% dans le cadre d’un groupe opérationnel du PEI. Des plafonds et des plafonds de subventions publiques sont appliqués par type d’investissement.

**Taux de financement FEADER** :

50%
18. C. Développement d'infrastructures

Au sens de la présente mesure, le terme infrastructure désigne un ensemble d'éléments fixes, naturels ou artificiels, fournissant le support à une ou plusieurs activités ou fonctions à vocation économique ou écologique.

Dans le domaine forestier, les installations de débardage par câble en montagne constituent une infrastructure, même si les câbles ont vocation à être déplacés d'un chantier à un autre.

18C1 : Infrastructures liées à l'évolution et à l'adaptation de la foresterie

Description de l'opération:

Cette opération vise à répondre à l'objectif régional 5.2 qui consiste à concentrer l'intervention publique sur des massifs à enjeux pour créer des dynamique de gestion durable des forêts en vue de produire prioritairement du bois d'œuvre tout en préservant mieux la biodiversité.

Il s'agit ici de soutenir tout type de projets du secteur forêt bois portant sur :
- des études environnementales, économiques, hydrogéologiques et paysagères préalables
- la constitution de structures collectives,
- l'aménagement des infrastructures,
- la résorption de "points noirs",
- l'aménagement structurant pour le câble forestier,
- la construction de hangars pour le stockage du bois énergie,
- la maîtrise d'oeuvre et l'encadrement de chantier.

Cette opération doit favoriser les investissements matériels et/ou immatériels d'infrastructures liés à la mobilisation du bois. Elle vise à une augmentation de la mobilisation afin de répondre aux besoins de la société (industrie, logement, emploi, territoire, etc.).
La consommation de bois en Rhône-Alpes a doublé en dix ans. Sur la même période les récoltes sont restées stables, les propriétaires et gestionnaires peinent à mobiliser la ressource et la forêt reste globalement sous exploitée en raison des fortes pentes, de la faiblesse du réseau de desserte et du morcellement de la propriété privée.
Cette opération doit soutenir les créations et les adaptations des accès nécessaires aux surfaces forestières, en couvrant les actions d'études et de réalisations de la desserte forestière, place de dépôt, résorption de points noirs. Elle devra également faciliter le développement du câble forestier par un soutien aux travaux d’infrastructure et aux travaux d’aménagements nécessaires des accès et à l’emprise des installations.
Enfin, cette opération permet de soutenir la construction de hangars destinés au stockage et au séchage de bois énergie.

Type d’aide :

Subvention à taux. D’autres systèmes pourront être activés comme les avances remboursables, les bonifications d’intérêts, les garanties d’emprunt ou tout autre instrument financier.

Liens avec d’autres réglementations :

Dépenses éligibles :

Investissement matériel (travaux) et immatériels (études, encadrement, maîtrise d'œuvre) :
- Frais de constitution de structures collectives
- Études préalables, y compris pour le câble forestier
- Frais de constitution d'une structure collective portant le projet
- Travaux d'aménagement des infrastructures de desserte : routes et pistes forestières ; places de dépôt et de retournement
- Travaux de résorption de "points noirs" pour le transport de grumes. Sont exclus les frais engagés sur la voirie départementale ou nationale.
- Travaux d'aménagement pour le câble forestier
- Construction de hangars pour le stockage du bois énergie.
- Maîtrise d'œuvre et encadrement de chantier

**Bénéficiaires :**

Les bénéficiaires possibles sont :
- les propriétaires forestiers privés ou les structures de regroupement de propriétaires forestiers privés
- les communes, les collectivités ou leur groupement
- les gestionnaires forestiers et les établissements publics
- les entreprises et les coopératives de la filière bois

**Conditions d'éligibilité :**

Une majorité des surfaces desservies doit justifier d'une garantie de gestion durable de la forêt et d'une certification environnementale

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection :**

La sélection des projets se fera en pondérant des critères basés sur les thèmes suivants :

- volume de bois mobilisable rapporté au montant de l'aide (effet levier de l'aide)
- proportion de bois d'œuvre mobilisable dans ce volume de bois
- caractère collectif du projet
- inscription de l'investissement dans le cadre d'une stratégie locale de développement forestier

**Intensité de l'aide (=taux max. d'aide publique) :**

60% des montants HT engagés par les maîtres d'ouvrage dans le cas général
70% pour les dossiers remplissant au mieux les critères de sélection.

**Taux de cofinancement FEADER :**

Taux de cofinancement FEADER = 50%
18C2 : Infrastructures pour l’usage quantitatif de l’eau

**Description de l’opération :**

Il s’agit ici de soutenir tout type de projets portant sur l’aménagement d’ouvrages de prélèvement, de stockage, de transfert et d’acheminement et éventuellement de traitement de l’eau en intégrant les aspects d’optimisation de la ressource et de maintien de sa qualité.

La recherche d’un portage collectif des opérations doit être favorisée. Cependant, des actions individuelles pourront être soutenues, sous certaines conditions, lorsque le niveau collectif n’apparaîtra pas approprié, notamment au regard de l’éloignement des exploitations par rapport aux réseaux,

Les opérations visant à réduire l’utilisation de l’eau, ou sa récupération, sur le site même des exploitations, demeurent prises en compte dans le cadre de la sous-mesure 18A.

**Types d’aide :**

Subvention à taux. D’autres systèmes pourront être activés comme les avances remboursables, les bonifications d’intérêts, les garanties d’emprunt ou tout autre instrument financier.

**Liens avec d’autres réglementations :**

**Dépenses éligibles**

**Travaux éligibles :**
Travaux de terrassement, de forage
Canalisation, pompe
Maîtrise d’œuvre

**Non éligibles :**
les études réglementaire d’impact ou d’incidence
les achats de terrains
les, frais notariés
les travaux et équipement de dessertes électriques
l’autoconstruction

**Eligibilité des bénéficiaires :**

Peuvent bénéficier de l’aide :
- les associations syndicales autorisées, les établissements publics, les collectivités et les propriétaires privés sous forme regroupée
- toute forme regroupée d’exploitations agricoles ayant un projet collectif
- les agriculteurs

**Conditions d’éligibilité des projets :**

Pour l’ensemble des projets, les investissements sont éligibles :
- Dans le cadre d’un Schéma Directeur d’Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE)
- S’il existe ou est mis en place un système de comptage volumétrique de la consommation d’eau
- A condition de fournir une étude permettant de démontrant la viabilité économique du projet

Pour les installations et infrastructures existantes :
Sont éligibles sans restriction les investissements :
- Pour l’amélioration de l’efficacité énergétique de l’installation
- Pour la création de réservoirs
- Pour la réutilisation d’eau recyclée (qui n’ont pas d’incidence sur les masses d’eau)

Les autres investissements sont éligibles :
- S’il ressort d’une étude préalable que l’investissement peut permettre une réduction du prélèvement d’eau de 5 à 25% par rapport à la situation ex ante.
- En Zone de Répartition des Eaux (ZRE), si le maître d’ouvrage s’engage à une réduction effective de l’utilisation de l’eau d’au moins 50% de cette économie potentielle.

Les investissements se traduisant par une augmentation nette de la zone irriguée ayant une incidence sur une masse d’eau souterraine ou superficielle sont éligibles :
- Hors ZRE, si une analyse environnementale montre que l’investissement n’aura pas d’incidence négative importante sur l’environnement.
- Par dérogation, ces investissements sont éligibles en ZRE :
  o S’ils sont associés à une installation ou infrastructure existante dans la mesure où il ressort d’une étude préalable qu’ils permettent une réduction du prélèvement d’eau de 5 à 25% par rapport à la situation ex ante, et que le maître d’ouvrage s’engage à une réduction effective globale d’au moins 50% de cette économie potentielle (sont également considérées comme irriguées les zones ou une installation d’irrigation a fonctionné jusqu’à 5 ans avant le début du programme).
  o S’ils sont alimentés par un réservoir existant approuvé réglementairement avant le 31/10/13 sous certaines conditions (recensement, plafond de prélèvement dans le réservoir, ou débit minimum de la ou des masses d’eau concernées).

La création de zones irriguées à partir de retenues collinaires nouvellement créées et alimentées par prélèvement en période de hautes eaux n’est pas considérée comme ayant une incidence négative sur les masses d’eau superficielles. Par conséquent si une analyse environnementale montre que l’investissement n’aura pas d’incidence négative importante sur l’état qualitatif de la masse d’eau considérée, et lorsqu’une étude préalable a montré que, malgré leur adaptation à la sécheresse (variétés, techniques et calendriers culturaux, assolements et rotations...), la pérennité des systèmes de culture ou l’autonomie alimentaire des élevages concernés est menacée par la poursuite de la dégradation du bilan hydrique estival, les investissements correspondants sont éligibles.

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection :**

La sélection des projets se fera en pondérant des critères relatifs aux thématiques suivantes :

**Pour les projets portées par une structure collective :**
- caractère agricole prédominant et préservation du foncier agricole.
- importance des économies d’eau déjà réalisées au sein des systèmes de production (variétés, techniques et calendrier culturaux, assolement et rotation)
- importance des économies d’eau potentielles du projet
- inscription dans le cadre de stratégies collectives de filières ou de territoires,
- en lien avec un mode de production respectueux de l’environnement certifié ou labellisé (agriculture biologique, HVE)
- résultats de l’étude démontrant la viabilité économique du projet

**Pour les projets portées par une exploitation individuelle :**
- inscription dans une démarche collective à vocation agricole de filières ou de territoire
- importance des économies d’eau déjà réalisées au sein des systèmes de production (variétés, techniques et calendrier culturaux, assolement et rotation)
- importance des économies d’eau potentielles du projet
- en lien avec un mode de production respectueux de l’environnement certifié ou labellisé (agriculture biologique, HVE)
- inscription dans une démarche d’autonomie alimentaire
- résultats de l’étude démontrant la viabilité économique du projet

**Intensité de l’aide :**

80% maximum

**Taux de cofinancement :**

50%
18C3 : Infrastructures pour l’utilisation durable des ressources et la réduction de l’impact environnemental des productions agricoles

**Description de l’opération :**

Il s’agit ici de soutenir tout type de projet collectif structurant, portant sur :
- l’aménagement et la préservation des sols et des surfaces agricoles et de leur accès,
- la préservation de la qualité de l’eau, notamment par la réduction de l’impact des engrais et produits phytosanitaires,
- la gestion des effluents agricoles (stockage et traitement) et le compostage,
- la production et l’utilisation d’énergies renouvelables pour les exploitations agricoles.

Les projets sont portés, soit par une personne morale, soit par un regroupement d’acteurs réunis par une convention, dans le cadre d’une stratégie de filière ou de territoire. Les investissements soutenus peuvent être individuels dans la mesure où il s’adosse à cette stratégie collective.

Les investissements collectifs mis en œuvre par les agriculteurs peuvent être portés par des collectivités locales au titre de leur mission d’intérêt général.

Les objectifs du PDR ciblés dans ce volet sont :
2.1. (a), 2.2. (a), 2.3. (a), 2.4(b), 4.1. (a), 4.2. (bc), 4.3. (abc), 4.4. (abc), 4.6 (abc), 4.8. (b), 5.7. (bc), 5.8. (bc), 5.9. (bc), 5.14. (a)

**Types d’aide :**

Subvention à taux. D’autres systèmes pourront être activés comme les avances remboursables, les bonifications d’intérêts, les garanties d’emprunt ou tout autre instrument financier.

**Liens avec d’autres réglementations :**

Les projets relatifs à l’ensemble de la thématique relevant du pastoralisme ne sont pas éligibles à cette sous mesure, ils sont traités dans la mesure 20,

**Dépenses éligibles :**

Sont éligibles les dépenses relatives :
- aux travaux de construction ou d’aménagement d’édifices, de bâtiments, de réseaux et d’espaces (aires)
- aux travaux de plantation,
- aux études préalables,
- aux acquisitions foncières (dans la limite de 10% des dépenses totales éligibles de l’opération concernée, conformément à l’article 59 du règlement du Cadre Stratégique Commun),
- à l’acquisition des équipements, engins mécaniques, matériels et matériaux en vue de la réalisation des travaux ci-dessus et de l’entretien des infrastructures,

Les équipements de renouvellement à l’identique ne sont pas éligibles

**Matériel d’occasion :**

Afin de tenir compte des particularités liées à certains types d’investissements, le matériel d’occasion pourra être éligible, sous réserve des dispositions prises par l’État membre conformément aux actes délégués de la Commission européenne (alinéa 6, article 46 du règlement FEADER)

Les prestations annuelles d’entretien des espaces ne sont pas éligibles.
Bénéficiaires :

Peuvent être bénéficiaires :
- les groupements d'agriculteurs dotés d'une personnalité juridique et issus d'un regroupement d'au moins 4 entités juridiques individuelles,
- les associations syndicales autorisées, les établissements publics, les collectivités et leurs groupements ainsi que les structures auxquelles elles participent
Sont exclus de cette sous mesure :
- les sociétés dont le capital social n'est pas détenu à plus des 2/3 par des agriculteurs,
- les aquaculteurs,
- les sociétés de fait,
- les coopératives agricoles, hormis les CUMA,

Conditions d'éligibilité des projets :

- le bénéficiaire devra apporter la preuve du respect de ses obligations fiscales et sociales, l'année civile qui précède le dépôt de la demande d'aide,
- seules les infrastructures utilisées par des exploitations dont le résultat de la production est un produit relevant de l’annexe I du traité sont éligibles,
- selon les types d’investissements, des diagnostics préalables démontrant la pertinence des projets seront demandés,
- en cas de portage par un propriétaire bailleur, le montage immobilier du projet devra permettre de garantir la pérennité de l’activité agricole sur le site faisant l'objet d'un financement public,
- en ce qui concerne l’accès aux surfaces, seuls les projets relatifs aux voies privées sont éligibles.

Principes relatifs à la définition des critères de sélection :

La sélection des projets se fera en pondérant des critères relatifs aux thématiques suivantes :
- un mode de production faisant l'objet d'une certification environnementale par un organisme tiers,
- l’inscription de l’investissement dans le cadre d'une stratégie collective contractualisée de filière ou de territoire
- la situation du projet vis-à-vis de zonages environnementaux,
un projet qui permet la réduction des émissions de GES dans le domaine agricole

Intensité de l’aide :

90% maximum.

Taux de cofinancement :
50%
18C4 : Infrastructures pour la réalisation d’actions de valorisation de la recherche, le développement et l’innovation

Description de l’opération :

Il s’agit ici de soutenir tout type d’investissement nécessaire aux actions d’expérimentation, de test, de valorisation de la recherche et d’innovation. Les projets en lien avec les structures d’enseignement ou de mise en situation visant à tester l’entrée dans l’agriculture sont également inclus dans le cadre de ce volet au titre du développement du secteur agricole.

Les objectifs du PDR ciblés dans ce volet sont : 1.1. (a), 1.2. (ab), 1.3. (ab), 1.4. (c), 2.4. (b).

Types d’aide :

Subvention à taux. D’autres systèmes pourront être activés comme les avances remboursables, les bonifications d’intérêts, les garanties d’emprunt ou tout autre instrument financier.

Liens avec d’autres réglementations :

Dépenses éligibles :

Sont éligibles les dépenses relatives :
- aux travaux de construction ou d’aménagement d’édifices, de bâtiments, de réseaux et d’espaces (aires)
- au travaux de plantation,
- aux études préalables,
- aux acquisitions foncières (dans la limite de 10% des dépenses totales éligibles de l’opération concernée, conformément à l’article 59 du règlement du Cadre Stratégique Commun)
- à l’acquisition des équipements, engins mécaniques, matériels et matériaux en vue de la réalisation des travaux ci-dessus, de la réalisation ou du test de prototypes,

Les équipements de renouvellement à l’identique ne sont pas éligibles

Matériel d’occasion :

Afin de tenir compte des particularités liées à certains types d’investissements, le matériel d’occasion pourra être éligible, sous réserve des dispositions prises par l’Etat membre conformément aux actes délégues de la Commission européenne (alinéa 6, article 46 du règlement FEADER)

Bénéficiaires :

Peuvent être bénéficiaires :
- les agriculteurs et les groupements d’agriculteurs, ou de propriétaires forestiers, dotés d’une personnalité juridique et issus d’un regroupement d’au moins 4 entités juridiques individuelles, sous réserve que l’investissement concerné s’inscrive dans un programme d’expérimentation,
- les associations ayant pour objet la recherche et le développement ou l’accompagnement des candidats à l’installation dans le secteur agricole,
- les établissements publics, les collectivités ou leurs groupements,
- les organismes de recherche et développement,
- tout établissement d’enseignement agricole ou forestier

Conditions d’éligibilité des projets :
- le bénéficiaire devra apporter la preuve du respect de ses obligations fiscales et sociales, l'année civile qui précède le dépôt de la demande d'aide,
- seules les infrastructures bénéficiant aux exploitations dont le résultat de la production est un produit relevant de l’annexe I du traité ou un produit forestier sont éligibles,

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection :**

La sélection des projets se fera en pondérant des critères relatifs aux thématiques suivantes :
- l'inscription de l'investissement dans le cadre d'une stratégie collective contractualisée de filière ou de territoire,
- projet en lien avec un mode de production faisant l'objet d'une certification environnementale par un organisme tiers,
- Projets liés à une ou des démarches globale d'autonomie de toute nature,
- Projets sur les thématiques de l'installation hors cadre familial en agriculture et la transmission des exploitations.

**Intensité de l’aide :**

100% maximum

**Taux de cofinancement :**

50%
18D. Investissements non productifs (hors infrastructures)

Description de l’opération :

Il s’agit ici de soutenir tout type de projets d’investissement non productif, en réponse à une attente sociétale, portant sur la préservation ou la reconquête de la qualité de l’eau, ou de la biodiversité en milieu agricole.

Pour ce qui concerne la qualité de l’eau, il s’agit d’équipements ou d’aménagements :
- de stockage et traitement des effluents phytosanitaires,
- de lutte contre le transfert des polluants par ruissellement,
- de mise en défense des zones touchées par des pressions polluantes (nitrates et matières organiques)

Pour ce qui concerne la biodiversité en milieu agricole, il s’agit d’équipements ou d’aménagements :
- d’implantation d’infrastructures agro écologiques,
- d’intervention en zones sensibles, notamment les prairies humides,
- de préservation ou restauration des habitats et des paysages.

Les investissements collectifs mis en œuvre par les agriculteurs peuvent être portés par des collectivités locales au titre de leur mission d’intérêt général.

Les objectifs du PDR ciblés dans cette sous mesure sont : 4.2. (bc), 4.4. (abc), 4.6. (abc), 4.7. (abc), 5.11. (de).

Types d’aide :

Subvention à taux. D’autres systèmes pourront être activés comme les avances remboursables, les bonifications d’intérêts, les garanties d’emprunt ou tout autre mode d’instruments financiers

Liens avec d’autres réglementations :

Dépenses éligibles :

Sont éligibles les dépenses relatives :
- aux travaux de construction ou d’aménagement d’édifices, de bâtiments, de réseaux et d’espaces (aires)
- au travaux de plantation,
- aux études préalables,
- aux acquisitions foncières(dans la limite de 10% des dépenses totales éligibles de l’opération concernée, conformément à l’article 59 du règlement du Cadre Stratégique Commun)
- à l’acquisition des équipements, engins mécaniques, matériels et matériaux en vue des travaux ci-dessus et de l’entretien des infrastructures,

Matériel d’occasion :

Afin de tenir compte des particularités liées à certains types d’investissements, le matériel d’occasion pourra être éligible, sous réserve des dispositions prises par l’Etat membre conformément aux actes délégués de la Commission européenne (alinéa 6, article 46 du règlement FEADER)

Les prestations annuelles d’entretien des espaces ne sont pas éligibles.
Bénéficiaires :

Peuvent être bénéficiaires :
- les agriculteurs et leurs groupements
- les associations syndicales autorisées, les établissements publics, les collectivités et leurs groupements ainsi que les structures auxquelles elles participent

Sont exclus de cette sous mesure :
- les sociétés dont le capital social n’est pas détenu à plus des 2/3 par des agriculteurs,
- les aquaculteurs,
- les sociétés de fait,
- les coopératives agricoles, hormis les CUMA,

Conditions d’éligibilité des projets :

- le bénéficiaire devra apporter la preuve du respect de ses obligations fiscales et sociales, l’année civile qui précède le dépôt de la demande d’aide,
- selon les types d’investissements, des diagnostics préalables démontrant la pertinence des projets seront demandés,
- seuls les projets ne conduisant pas à une augmentation significative de la valeur ou de la rentabilité des exploitations ou engendrant un surcoût par rapport à une norme minimale sont éligibles,

Principes relatifs à la définition des critères de sélection :

La sélection des projets se fera en pondérant des critères relatifs aux thématiques suivantes :
- Projets s’inscrivant dans le cadre de stratégies collectives contractualisées de filières ou de territoires,
- Projets en lien avec des territoires valorisant un mode de production faisant l’objet d’une démarche environnementale certifiée par un tiers
- Projets intégrant l’aspect de garantie du bon état écologique de l’eau en vue de préserver la consommation humaine (programme local de reconquête de la qualité des eaux sur captage prioritaire ou captage reconnu par l’Agence régionale de santé)
- Projet situé sur une commune en zone prioritaire du SDAGE (parcelle et / ou siège de l’exploitation selon l’enjeu considéré)
- SRCE, HVE 1 et 2, espaces naturels sensibles

Intensité de l’aide :

70 % en taux de base avec majoration possible jusqu’à 90 % quand lien avec MAE ou type de captage

Taux de cofinancement :
50%
Mesure 19 - Investissements de prévention visant à réduire les conséquences de catastrophes naturelles et d’événements catastrophiques probables

Base légale :


Description générale de la mesure

Contribution des opérations aux objectifs régionaux :
Objectifs régionaux : 3.7 et 3.8
Pour mémoire : 3.7 (b) Soutenir l’organisation collective pour la gestion des aléas climatiques et sanitaires
3.8 (b) Soutenir les investissements matériels relatifs à la prévention des risques adossés à ces organisations collectives (irrigation de sécurité\(^{59}\), protection des vergers, lutte contre les ravageurs, défense des forêts contre les incendies\(^{60}\))

Contribution aux domaines prioritaires :

3- Promouvoir l’organisation de la chaîne alimentaire et non alimentaire ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l’agriculture, en mettant l’accent sur les domaines suivants :
   b) le soutien à la gestion des risques au niveau des exploitations.

Description de l’opération :

Le risque peut être analysé comme la conjonction de deux composantes : l’occurrence d’un événement dangereux exceptionnel à caractère aléatoire sur un objet ou une activité vulnérable.

La mesure 37 permet de prendre en compte l’aléa au travers de dispositifs assurantiels ou de fonds de mutualisation.

L’utilisation de la mesure 19 par le PDR Rhône-Alpes vise à réduire la vulnérabilité des activités agricoles, dans deux domaines particuliers :

- l’arboriculture et les pépiniéristes (en cours de vérification faisabilité pour les pépiniéristes) pour la production agricole (hors serres) pour laquelle l’assurance récolte n’est pas adaptée : faute d’une assiette suffisamment large (interfilière) le niveau des cotisations est tel que, même avec l’intervention publique, elle est hors de portée de la plupart de ces professionnels
- l’élevage herbager, confronté, en particulier en montagne, à la prolifération des campagnols, pour lesquels il n’existe pas, à notre connaissance, de dispositif assurantiel

Dans ces conditions, la présente mesure soutient les investissements matériels ayant pour objet de protéger :

- les productions fruitières et de plants d’épisodes de pluie intenses et / ou fréquentes, de grêle, de gel, de tempête pour les cultures arboricoles particulièrement sensibles,
- les prairies de la prolifération des campagnols, en particulier en zone de montagne

---

\(^{59}\) Pour l’irrigation, voir fiche mesure 18

\(^{60}\) Pour la défense des forêts contre l’incendie, voir la fiche mesure 25
Les investissements destinés à la réhabilitation des terres agricoles et à la reconstitution du potentiel de production qui ont été endommagés par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques (1.b) ne sont pas éligibles.

**Type d’aide :**

Subvention aux :
- Investissements matériels
- Investissements immatériels en lien avec les investissements matériels

**Liens avec d’autres réglementations :**

Ne concerne que les productions agricoles : la prise en compte des risques pour la forêt fait l’objet des articles 22c et 25.

La présente mesure vise à réduire la vulnérabilité des exploitations agricoles aux risques climatiques. Elle est complémentaire aux mesures faisant l’objet des articles 37, 38 et 39 (risques et assurance), qui visent à prendre en compte les aléas (climatiques, sanitaires et économiques).

Cohérence avec le premier pilier :
Les producteurs qui adhèrent à une (ou plusieurs) organisation(s) de producteurs dont le programme opérationnel prévoit des aides aux investissements contre les aléas climatiques ne sont pas éligibles.

**Dépenses éligibles :**

La présente mesure est mobilisée
- Pour la protection des productions fruitières contre les aléas climatiques :
  Sont éligibles les matériels de protection/ prévention et les travaux contre :
  - la grêle
  - le gel
  - les pluies intenses et les vents élevés
  Sont également éligibles les outils de détection, de mesure et d’alarme
  A compléter pour la partie horticulture si maintenue.

- Pour la protection des prairies contre les campagnols :
  Sont éligibles les investissements et les travaux proposés par des organisations collectives (groupements de défense...) regroupant les agriculteurs concernés, à l’exclusion de toute intervention chimique (barrières et pièges, lutte biologique, diversification des paysages ...).

**Bénéficiaires :**

- Pour la protection des productions fruitières contre les aléas climatiques :
  Agriculteurs et groupements d’agriculteurs.

- Pour la protection des prairies contre les campagnols :
  Associations, agriculteurs et groupements d’agriculteurs
  Les propriétaires bailleurs et les investisseurs publics (collectivités et leurs groupements) sous réserve de mise à disposition à un agriculteur ou groupement d’agriculteurs sous
une forme autorisée par la loi.

**Conditions d’éligibilité :**

Pour être efficace, la mesure doit permettre de contribuer significativement à la régularité de la production agricole et du revenu qui en découle. Il est donc souhaitable de limiter son accès aux seules personnes qui tirent l’essentiel de leur revenu de la production agricole.

Par ailleurs, l’efficacité de la lutte contre la prolifération des campagnols nécessite une approche collective.

Sont éligibles les opérations :
- Pour ce qui concerne les productions fruitières, au bénéfice d’agriculteurs à titre principal, à la date de la demande
- Portées, pour ce qui concerne la lutte contre la prolifération des campagnols, par une organisation collective (groupement de défense …) regroupant les agriculteurs concernés

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection :**

Les objectifs recherchés sont :
- production fruitière : effet levier maximum de l’aide apportée par rapport au volume de la production sauvegardée en cas de sinistre, et sa valorisation commerciale ; augmenter le nombre d'exploitations sécurisés avec un % minimum de surfaces protégées de manière à assurer un approvisionnement minimum des entreprises de la filière et un revenu pour l'exploitant
- campagnols : aspect territorial
  - stratégies impliquant les collectivités locales concernées
  - expérimentation de stratégies à long terme utilisant la lutte biologique et la diversification des biotopes, tant pour ce qui concerne les campagnols que leurs prédateurs

**Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :**

- pour la protection des vergers contre les aléas climatiques :
  - 40% du montant des coûts d’investissement admissibles pour les opérations de prévention individuelle
  - 60% pour :
    - les agriculteurs nouvellement installés (depuis moins de cinq ans)
    - les protections de surfaces en agriculture biologique
    - les investissements collectifs,
- pour la protection des prairies contre les campagnols :
  - 60% du montant des coûts des investissements admissibles
  - 80% pour les opérations incluant l’expérimentation de stratégies à long terme utilisant la lutte biologique et la diversification des biotopes, tant pour ce qui concerne les campagnols que leurs prédateurs

**Taux de cofinancement FEADER :**

50%
Mesure 20 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises

Base légale :


Règlement (CE) n° 360/2012 du 25 avril 2012 relatif aux aides de minimis accordées à des entreprises fournissant des services d'intérêt économique général

Description générale de la mesure :

Contribution aux domaines prioritaires :

Priorité 2 : améliorer la compétitivité de tous les types d'agriculture et renforcer la viabilité des exploitations agricoles, en mettant l'accent sur les domaines suivants:
Domaine prioritaire 2 (b) faciliter le renouvellement des générations dans le secteur de l'agriculture;

Priorité 6 promouvoir l'inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique, en mettant l'accent sur les domaines suivants
Domaine prioritaire 6 (a) faciliter la diversification, la création de petites entreprises et la création d'emplois;

20A. Démarrage pour les jeunes agriculteurs
[en construction – en attente du cadre national]

20B Transmission des petites exploitations
[en construction – en attente du cadre national]
20 C1. Aide à la diversification non agricole en milieu rural et périurbain

Description de l’opération :

La création d’activités nouvelles en complément de l’agriculture est source d’emplois et de richesse en milieu rural ou périurbain. L’objectif de cette sous mesure est de soutenir chacune de ces initiatives individuelles qui dynamisent le tissu économique rural et créent de la valeur ajoutée économique.

Cette sous mesure vise donc à soutenir les activités non agricoles par diversification des activités agricoles ou forestières de l’entreprise ou en lien avec les activités agricoles ou forestières du territoire, par :

• Des entreprises agricoles qui développent une activité non agricole
• Des entreprises en milieu rural ou périurbain qui se créent dans des activités non agricoles (agritourisme, artisanat, hébergement, accueil pédagogique, transformation ou commercialisation de produits hors annexe I du Traité, activité artistique…)

Elle vise à soutenir la création et le développement d’activités non agricoles génératrices d’emploi ou localement innovantes en milieu rural et périurbain, le développement des petites exploitations agricoles (6.5 (a)), et la diversification non agricole des exploitations (6.3 (a)).

Type d’aide :

Subvention à taux

Liens avec d’autres réglementations :

- art 18 (b et c) transformation et commercialisation de produits agricoles (aide matérielle et immatérielle)
- aides du fonds FEDER : [ligne de partage à clarifier]

Dépenses éligibles :

Les dépenses d’investissement de l’article 46 § 2 du RDR et de la sous mesure 18B1 § 2.5 dépenses éligibles (« investissements matériels » « investissements immatériels » « dépenses non éligibles »).

Bénéficiaires de l’aide :

Sur l’ensemble de la superficie régionale :
- Les exploitants agricoles, sociétés ou groupements agricoles, et membres du ménage agricole qui exerce une activité agricole (à l’exclusion des salariés agricoles)

En zone rurale uniquement :
- Les personnes physiques portant un projet de création d’entreprise
- Les micro et petites entreprises non agricoles (y compris les cotisants solidaire)
- Les associations exerçant une activité économique

Conditions d’éligibilité :

Les zones rurales excluent les pôles urbains de plus de 10000 emplois (selon la définition INSEE).

Pour une entreprise agricole qui se diversifie: avoir un statut agricole au moment du dépôt de la demande.

Un projet de création d’une activité de transformation et/ou de commercialisation de produits agricoles n’est éligible que si ceux-ci sont exclus de l’annexe I du traité.
Principes relatifs à la définition des critères de sélection :

La sélection des projets se fera en pondérant des critères relatifs aux thématiques suivantes :
• La création ou maintien d'emploi
• La démonstration de la viabilité économique (notamment existence de débouchés/marchés) du projet
• L’inscription de l’investissement dans le cadre d’un schéma de développement économique local, voire régional (contractualisation avec l’aval quand cela est pertinent)
• L’effet levier de l’aide au regard :
  o de la capacité de la structure à investir en cas de diversification
  o du montant des aides par rapport au montant total du projet
• Les aides précédemment perçues par le bénéficiaire dans le cadre de la présente sous mesure,

Intensité de l’aide (montant maximum d’aide publique) :
Taux d’aide publique maximum de 40 %.

Taux de cofinancement FEADER :
50%
20 C2. Aide aux projets novateurs en milieu rural et périurbain

**Description de l’opération :**

La création d’activités nouvelles en dehors de l’agriculture est source d’emplois et de richesse en milieu rural ou périurbain. L’objectif de cette sous mesure est de soutenir chacune de ces initiatives individuelles qui dynamisent le tissu économique rural et créent de la valeur ajoutée économique.

Cette sous mesure vise donc à soutenir la création d’activité par combinaisons agricoles ou non dans l’entreprise ou en réponse novatrice à un besoin local non pourvu. Les entreprises sont en phase de création ou de diversification.

L’opération vise à soutenir la création et le développement d’activités non agricoles génératrices d’emploi ou localement innovantes en milieu rural et périurbain, le développement des petites exploitations agricoles (6.5 (a)), et la diversification non agricole des exploitations (6.3 (a)).

**Type d’aide:**

L’aide est attribuée au porteur de projet qui crée l’activité.

L’aide à l’étude de faisabilité est forfaitaire: en une tranche sur justification du démarrage de l’étude.

L’aide aux investissements est forfaitaire: en deux tranches, au démarrage et à la fin des investissements et du suivi post création d’entreprise.

**Liens avec d’autres réglementations :**

- art 18 (b et c) transformation et commercialisation de produits agricoles (aide matérielle et immatérielle)
- art 16 conseils pour l’aide au suivi post création d’activité et à la formation ou expertise spécifique.

**Dépenses éligibles:**

- L’étude de faisabilité globale du projet, réalisée par un organisme extérieur, sur sa viabilité économique et sa vivabilité Ces dépenses restent éligibles même si, sur la base des conclusions de l’étude, aucun investissement n’est engagé
- Si l’étude ci-dessus conclut à la faisabilité du projet, les investissements relatifs au projet (Cf. article 46 § 2du RDR), le coût éligible de l’acquisition de foncier ne représentera pas plus de 10 % du coût total du projet

Le suivi post création d’activité réalisé par un organisme extérieur et les formations spécifiques et/ou expertises spécifiques, hors formations éligibles à la mesure 15, sont soutenues dans la mesure 16 conseils.

Les investissements agricoles suivants sont inéligibles : l’acquisition de droits de production, de titres de paiement, d’animaux, de plantes annuelles et leurs coûts d’implantation.

**Bénéficiaires de l’aide:**

Sur l’ensemble de la superficie régionale :

- Les exploitants agricoles, sociétés ou groupements agricoles, et membres du ménage agricole qui exerce une activité agricole (à l’exclusion des salariés agricoles)
- Les petites exploitations agricoles [en attente de la définition nationale]

En zone rurale uniquement
- Les personnes physiques portant un projet de création d’entreprise en zone rurale ou périurbaine
- Les micro entreprises non agricoles (y compris les cotisants solidaire)
- Les associations exerçant une activité économique

**Conditions d’éligibilité** :

Les zones rurales excluent les pôles urbains de plus de 10000 emplois (selon la définition INSEE).

Le statut pris en compte est le statut du porteur de projet à la date du dépôt de la demande. Pour une entreprise agricole: avoir un statut agricole au moment du dépôt de la demande.

La création d’une activité de transformation et/ou de commercialisation de produits agricoles n’est éligible que si ceux-ci sont exclus de l’annexe I du traité.

Pour les investissements :
L’entreprise doit être créée au moment du dépôt de la demande. Elle doit présenter un plan d’entreprise

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection** :

L’objectif de la sous mesure est la création de valeur ajoutée et/ou d’emploi ancré dans les territoires en milieu rural. La priorité sera donc donnée aux projets qui ont les meilleures perspectives en matière d’emploi.

Les projets seront priorisés selon les critères suivants :
- Emploi : Création d’emploi
- Cohérence territoriale et soutien des réseaux locaux : Inscription du projet dans un réseau d’acteurs locaux (professionnels et élus)
- Adéquation avec un besoin local et caractère nouveau de la forme de réponse
- Garanties de l’activité : viabilité du projet

**Intensité de l’aide (montant maximum d’aide publique)** :

Etude de faisabilité : forfait 3 500 €
Investissements : forfait plusieurs possibilités selon la réponse aux critères de sélection, plafond 20 000 €

**Taux de cofinancement FEADER** :

50%
20C3. Investissements des micro et petites entreprises de la filière bois

**Description de l’opération :**

Cette opération a pour objet d’accompagner les entreprises de la filière bois, et prioritairement les scieries, dans leurs projets de modernisation et de développement de leur outil productif, afin de mobiliser les bois régionaux et de mieux répondre aux attentes des entreprises de l’aval de la filière.

Cette opération est également accessible aux entreprises de la deuxième transformation. Ces investissements doivent favoriser l’utilisation du bois local dans la construction notamment et avoir également un impact positif sur l’économie régionale en termes d’emploi, de développement local et de respect de l’environnement.

Elle permet de soutenir la création et le développement d’activités non agricoles génératrices d’emploi ou localement innovantes en milieu rural et périurbain.

5.2. (ce) Concentrer l’intervention publique sur des massifs à enjeux pour créer des dynamiques de gestion durable des forêts (sylviculture, desserte, câble, etc.), en vue de produire prioritairement du bois d’œuvre tout en préservant mieux la biodiversité

5.3. (ce) Diversifier les sources de financement des opérations sylvicoles en valorisant les services éco-systémiques de la forêt, notamment le stockage sur pied du carbone
- Pour l’utilisation du bois local dans la construction ;

5.4. (ce) Accompagner la structuration et la modernisation des entreprises de travaux forestiers et (FEDER) compléter les process de la première transformation (sciage) pour rendre le bois local utilisable et compétitif dans la seconde (classement mécanique, rabotage, séchage, aboutage…), par l’innovation et la segmentation des marchés

5.5. (ce, FEDER) Développer son utilisation, en particulier dans la construction, en incitant à la contractualisation entre les échelons de la filière

5.6. (ce, FEDER) Développer les marques et outils de certification de l’origine et de la qualité des bois de Rhône-Alpes

**Type d’aide:**

Subventions à taux pour les investissements matériels et immatériels (études, audis volontaires, prestations de consultants, etc.).

**Liens avec d’autres réglementations :**

Les entreprises de travaux forestiers éligibles à la mesure 27A sont exclues de cette mesure.

**Dépenses éligibles:**

Sont éligibles :
- Etudes préalables
- Matériel de transformation des grumes et de valorisation des sciages
- Matériel de préfabrication d’éléments constructifs et de mise en œuvre sur les chantiers, pour les entreprises utilisant majoritairement du bois local.

**Bénéficiaires de l’aide:**

Peuvent bénéficier de l’aide :
- Les micro (moins de 10 salariés et moins de 2 millions d’euros de chiffre d’affaires), et petites entreprises (moins de 50 salariés et 10 millions d’euros de chiffre d’affaires) de la filière forêt-bois ;
- Les collectivités, leurs groupements ainsi que les structures auxquelles elles participent et les associations dans le cas de projets collectifs.

**Conditions d’éligibilité :**

L’entreprise doit être engagée dans une certification environnementale.

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection :**

Les entreprises de première transformation sont prioritaires, ainsi que les micro entreprises (moins de 10 salariés et moins de 2 millions d’euros de chiffre d’affaire).

Pour toutes les entreprises, la priorité sera accordée à celles engagées dans une démarche:
- de maintien et création d’emploi
- de contractualisation avec une ou plusieurs entreprises régionales d’amont ou d’aval.

**Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :**

40%

**Taux de cofinancement FEADER :**

50%
Mesure 21 - Aménagement des espaces ruraux

Base légale :


Description générale de la mesure :

Contribution aux domaines prioritaires :

En permettant :
- une utilisation et un entretien durables de sites à haute valeur naturelle grâce à l’aménagement des espaces pastoraux (article 21 g),
- la préservation ou l’installation d’une activité agricole sur des espaces agricoles, notamment sous pression foncière (article 21 b, d, e, g, h),

Cette mesure contribue majoritairement au domaine prioritaire « 4.a) Restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l’agriculture et à la foresterie, en mettant l’accent sur les domaines suivants : restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000 et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens. »

Elle peut également contribuer aux domaines prioritaires suivants :

2. Améliorer la compétitivité de tous les types d’agriculture et renforcer la viabilité des exploitations agricoles, en mettant l’accent sur les domaines suivants :

b) faciliter l’entrée dans le secteur de l’agriculture, et en particulier le renouvellement des générations dans ce secteur.

4. Restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l’agriculture et à la foresterie, en mettant l’accent sur les domaines suivants :

b) améliorer la gestion de l’eau et des terres et contribuer à la réalisation des objectifs de la directive cadre sur l’eau (DCE); 

c) améliorer la gestion des sols, de l’érosion, des engrais et des pesticides.

5. Promouvoir l’utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente face au changement climatique, dans les secteurs agricole et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie, en mettant l’accent sur les domaines suivants :

e) promouvoir la séquestration du carbone dans les secteurs de l’agriculture et de la foresterie

6. Promouvoir l’inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique, en mettant l’accent sur les domaines suivants :

a) faciliter la diversification, la création de petites entreprises et la création d’emplois
21.A Mise en valeur des espaces pastoraux

Description de l’opération

En permettant un usage raisonnable des surfaces pastorales par la réalisation de diagnostics pastoraux, en encourageant une bonne gestion pastorale et en luttant contre la fermeture des milieux, en "entretenant" des sites à haute valeur naturelle comme les pelouses sèches, le soutien à la mise en valeur des espaces pastoraux contribue à la restauration, la préservation et le renforcement des écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie.

Cette sous-mesure a pour objet de soutenir les investissements matériels et immatériels permettant une meilleure valorisation des espaces pastoraux, garante du maintien de leur fonctionnalité, donc de leur intérêt environnemental et paysager, dans un contexte de multi-usages.

Ils concernent :
- la réalisation de diagnostics pastoraux permettant d'identifier les conditions et les équipements nécessaires à une bonne gestion pastorale
- l'accès aux espaces pastoraux
- l'accès à la ressource en eau et sa protection
- les dispositifs de contentions et clôtures
- la qualité des conditions matérielles de travail
- les actions de développement du potentiel fourrager
- les actions de préservation et d'organisation du foncier pastoral
- la cohabitation des activités : actions visant à faire connaître et reconnaître l'activité pastorale auprès du grand public, des utilisateurs des espaces pastoraux (chasseurs, touristes, sportifs, naturalistes, ...), des éleveurs et des collectivités locales pour permettre une meilleure cohabitation de toutes les activités et les équipements nécessaires
- la réalisation d'études à l'échelle régionale ou à l'échelle d'un massif pour améliorer la connaissance du pastoralisme.

Type d’aide :

Subvention aux investissements matériels et immatériels

Liens avec d'autres réglementations :

Mesure 18A, C et D : Certains types d'investissements sont similaires, les bénéficiaires et zones concernés différent.

Dépenses éligibles :

- Travaux d'aménagements, de reconquête ou de réhabilitation des espaces et des équipements
- Acquisition d'équipements
- Acquisition de foncier (dans la limite de 10% des dépenses éligibles de l'opération et uniquement pour les collectivités et leurs groupements)
- Etudes en lien avec l'objet de l'opération.

Bénéficiaires :

Associations ou coopératives à vocation pastorale
Collectivités territoriales, établissements publics et leurs groupements
Pour les actions relatives à la cohabitation des activités, peuvent également bénéficier d'un soutien au titre de cette sous mesure les autres acteurs collectifs du développement local (associations, offices de tourisme, etc.), dans la mesure où ces actions s’inscrivent dans le cadre de stratégies partagées de développement pastoral.

**Conditions d’éligibilité :**

Les projets soutenus doivent s’inscrire dans le cadre d’une stratégie de territoire concertée avec un ensemble d’acteurs pastoraux (collectivités, ...) pour le développement pastoral : avis favorable du comité de pilotage local de la stratégie de développement pastoral.

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection :**

L’objectif est d’assurer la pérennité des investissements soutenus. Le caractère collectif de ces investissements est un facteur favorable au maintien de leurs effets dans la durée.

Priorité pour les maîtres d’ouvrage collectifs : GP, AFP, collectivités territoriales

**Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :**

75 % pour les investissements matériels
80 % pour les investissements immatériels

**Taux de cofinancement FEADER :**

50%

Description de l'opération

Pour les sites ne disposant pas à ce jour d'un document d'objectif (DOCOB), il s'agit de soutenir l'élaboration de ce document de gestion (animation, études, rédaction du document).

Pour les sites disposant d'un document d'objectif approuvé ou validé par le comité de pilotage du site Natura 2000 concerné, il s'agit de soutenir :

- sa révision ou son actualisation en tant que de besoin (animation, études, rédaction du document)
- sa mise en œuvre : actions de sensibilisation-communication, actions de surveillance de l'état de conservation, suivis scientifiques et appui technique aux montages de contrats.

Type d'aide :

Subvention

Liens avec d'autres réglementations :

Directive cadre sur l'eau
Le contenu du DOCOB est précisé par l'article R414-11 du code de l'environnement.
Trame verte et bleue

Dépenses éligibles :

Les dépenses éligibles sont les dépenses directement liées à la mise en œuvre de l'opération. Il s'agit essentiellement de dépenses de rémunération et de frais généraux.

Sont exclues les dépenses suivantes :
- Contributions en nature ;
- Biens amortissables (les DREAL peuvent financer ces biens par des subventions en dehors du cadre du PDR) ;
- Achats de terrains.

Bénéficiaires :

Les structures désignées pour élaborer et animer les documents d’objectifs : collectivités locales et leur groupements, établissements publics, associations.

Conditions d’éligibilité :

Elles sont définies par la circulaire DGPAAT/SDDRC/C2012-3047 du 27 avril 2012 relative à la gestion des sites Natura 2000 en application des articles R414-8 à 18 du Code de l'environnement.

Principes relatifs à la définition des critères de sélection :

La sélection des projets se fera sous condition de la mise en place effective d’un comité de pilotage et de la recherche de cohérence avec les stratégies des territoires identifiés ; par exemple, pour le patrimoine naturel, l’instance de gestion concertée (comité de rivière, PNR, comité consultatif de Réserve naturelle régionale, comité de bassin…) sera consultée sur la cohérence des projets avec son programme d’actions.
Pistes de travail :
- Sites n’ayant pas de DOCOB
- Sites vulnérables à l’abandon de la contractualisation

**Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :**

Taux maximum d’aides publiques de 100%.

**Taux de cofinancement FEADER:**

50 %
21.C Préserver et valoriser le potentiel foncier agricole, naturel et forestier pour maintenir ou restaurer les paysages ruraux

**Description de l’opération :**

Protéger le potentiel foncier agricole, naturel et forestier en zone rurale est un enjeu important car il contribue fortement à l’entretien des paysages ruraux. Il est le support d’activités économiques qui maintiennent un territoire rural dynamique. Cette opération s’inscrit dans des démarches de planification d’usage de l’espace : procédures d’urbanisme et démarches associées comme les périmètres de protection et de mise en valeur des espaces agricoles et naturels péri-urbains (PAEN). Il s’agit :

- d’inciter les communes et leurs groupements à mettre en place un zonage de protection réglementaire des surfaces agricoles s’appuyant sur un projet agricole local. Ces projets doivent s’inscrire dans les stratégies locales de développement agricole existantes au niveau territorial (PSADER)
- de soutenir la réalisation d’opérations ou actions foncières concrètes qui contribuent à la mise en œuvre de ces stratégies.

Cette opération permet de poursuivre les objectifs du PDR suivants :

2.4 (b) Soutenir la diversité, l’innovation et le dynamisme des installations et des transmissions d’exploitations en lien avec les filières, en particulier en montagne et en zone périurbaine

5.12 (e) Inciter les territoires à mettre en œuvre les outils réglementaires de préservation du foncier agricole et naturel qui sont à leur disposition, et les programmes de valorisation des espaces ainsi préservés

**Type d’aide :**

Subvention aux dépenses d’études, de prestation d’accompagnement et d’investissements

**Liens avec d’autres réglementations :**

Les stratégies locales de développement agricole sont définies dans l’article 36.

**Dépenses éligibles :**

* Les frais facturés liés aux :
- études pour l’élaboration d’un projet agricole local partagé dans le cadre par exemple d’un PAEN, d’un SCOT ou d’un PLU…
- études pour la mise en place d’un zonage de protection réglementaire (PAEN, ZAP…)
- investissements immatériels liés à la réalisation des opérations foncières

* Les acquisitions foncières dans la limite de 10% des dépenses totales éligibles de l’opération concernée, conformément à l’article 59 du règlement du Cadre Stratégique Commun…

**Bénéficiaires :**

Pour les études relatives à l’élaboration d’un projet agricole local et d’un zonage : les communes et leurs groupements
Pour les opérations foncières : les communes et leurs groupements, les établissements publics, les agriculteurs et PME et/ou les associations à vocation agricole, environnementale, forestière et/ou foncière

**Conditions d’éligibilité :**

V1 bis PDR Rhône-Alpes – 30 octobre 2013
Les projets doivent être situés en zone rurale (définition dans le PDR) 
Ils doivent s’inscrire dans une stratégie locale de développement agricole et forestier 
(PSADER).

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection :**

Les demandes de subvention de territoires pour élaborer et mettre en place leur projet 
aricole, naturel et forestier et leur zonage de protection agricole seront prioritaires.

Pour les études relatives à l’élaboration d’un projet agricole local et d’un zonage : priorité 
sera donnée aux projets d’échelle intercommunale.

Pour les opérations foncières, les principes relatifs à la définition des critères de sélection :
- opération s’inscrivant dans une démarche de zonage
- localisation en zone de forte pression foncière ou en zone de déprise agricole
- garantie de la pérennité de l’usage agricole du foncier de l’opération
- aspect exemplaire : projets collectif et/ou multi partenarial et/ou novateur de l’opération
- contribution à l’installation agricole en particulier hors cadre familial
- contribution au développement/maintien de certaines filières : filière spécifique locale 
menacée identifiée dans le PSADER, AB, agrirurale, circuit de proximité…

**Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :**

100 % maximum pour les démarches de projet territorial et de zonage agricoles
40 % maximum pour les opérations foncières

**Taux de cofinancement FEADER :**

50%
Mesure 23 : Boisement et création de surfaces boisées

Il n’est pas prévu de mobiliser cette mesure à ce stade.
Mesure 24 : Plantation et entretien de systèmes agroforestiers

Base légale :


Description générale de la mesure :

Contribution des opérations aux objectifs régionaux :
4.4. (abc) Mettre en place un programme régional de développement de l’agroécologie, selon des formes adaptées à la diversité rhônalpine, en mettant l’accent sur la biodiversité fonctionnelle et la qualité biologique des sols
4.7. (abc) Mettre en place des stratégies de développement forestier permettant de valoriser et de renforcer les services écosystémiques des massifs forestiers (protection des sols, de l’eau et de l’air, biodiversité, paysages) et leur rôle de protection contre les risques naturels
5.2. (ce) Concentrer l’intervention publique sur des massifs à enjeux pour créer des dynamiques de gestion durable des forêts (sylviculture, desserte, câble, etc), en vue de produire prioritairement du bois d’œuvre tout en préservant mieux la biodiversité.

Contribution aux domaines prioritaires :

Priorité 4 Restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes tributaires de l’agriculture et de la foresterie. Domaine prioritaire 4 (a) : Restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens;
Domaine prioritaire 4(b) : améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides;

Priorité 5 : Promouvoir l’utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faible émissions de CO2 et résiliente face au changement climatique dans les secteurs agricole et alimentaire, ainsi que dans le secteur de la foresterie.
Domaine prioritaire 5 (a) : développer l'utilisation efficace de l'eau dans l'agriculture;

Description de l’opération :

Cette mesure vise à la mise en place de systèmes agroforestiers.
Le terme d’agroforesterie désigne ici des systèmes d’utilisation des terres et des pratiques dans lesquels des plantes ligneuses pérennes sont délibérément intégrées avec des cultures et/ou des animaux sur la même unité de gestion. Les arbres peuvent être isolés ou en groupes à l'intérieur des parcelles. Cette mesure n'interviendra pas sur les limites entre les parcelles
L'opération vise à mettre en place des plantations dans le cadre de projets agroforestiers et d’en assurer l’entretien au cours des 5 premières années.

Types d’aides:
Subventions d'investissement pour l’implantation des systèmes agroforestiers et son entretien au cours des 5 premières années.

Liens avec d’autres réglementations :

Article 27 et 18 du même projet pour matériel spécifique entretien ou plantation.

L’article 18D interviendra sur le financement de haies... (agroécologie)

Articles 15 et 16 : accompagnement à la mise en place de systèmes agroforestiers (formation et conseil).

**Dépenses éligibles:**

- Acquisitions des plants et travaux de plantation des systèmes agroforestiers :
- Entretien pendant les 5 ans suivant la plantation

Sont exclus : les plantations de sapins de noël et les espèces à croissance rapide cultivée en courtes rotations (TCR)

**Bénéficiaires de l’aide:**

Propriétaires terriens ou locataires de terres (y compris les collectivités locales), Associations regroupant des bénéficiaires ci-dessus

**Conditions d’éligibilité :**

Mise en place d’un système agroforestier durable : densité minimum et maximum décidée espèce par espèce

Surfaces éligibles : terres non boisées ayant fait l’objet d’une exploitation agricole pendant deux années consécutives au cours des 5 dernières années précédant la demande, hors prairies.

Utilisation d’essences (dont fruitiers) adaptées aux conditions pédoclimatiques. Une liste d’essences autorisées sera établie. Les autres essences seront examinées au cas par cas par l’autorité de gestion.

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection des opérations:**

Les projets s’inscrivant dans une démarche collective et une animation territoriale seront prioritaires.

Les projets intégrant une contribution à la diversité paysagère et au renforcement de la biodiversité (choix des essences et densité) seront prioritaires

**Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :**

Taux maximal d’aide publique de 60% dans le cas général et de 70% dans les cas suivants : installation ou AB (parcelle)

**Taux de cofinancement FEADER :**

Taux de cofinancement FEADER applicable de 50 %.
Mesure 25 : Prévention des dommages causés aux forêts par des incendies

Base légale :


Règlement (CE) n°360/2012 du 25 avril 2012 relatif aux aides de minimis accordées à des entreprises fournissant des services d'intérêt économique général.

Description générale de la mesure :

Contribution aux domaines prioritaires :

Priorité 4 Restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes tributaires de l’agriculture et de la foresterie. Domaine prioritaire 4 (a) : Restaurer et préserver la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000 et les zones agricoles à haute valeur naturelle, et les paysages européens;

Description de l’opération

Défense des forêts contre les incendies
Les forêts représentent un enjeu d’importance tant sur le plan économique (production, activités de plein air, tourisme) qu’environnemental (biodiversité, paysage, séquestration du carbone, etc.). L’évolution climatique accentue les risques d’incendie en zone méditerranéenne et soumet ces espaces à un aléa de plus en plus fort, notamment dans les départements du sud de la région Rhône-Alpes.

Contribution de l’opération aux objectifs régionaux
4.2 (bc) Soutenir les investissements et les actions permettant de limiter la pression sur les ressources, en particulier la préservation de la qualité des masses d’eau superficielles et souterraines et la biodiversité en zone Natura 2000 :
En effet :
- la prévention et la réparation des dommages causés aux forêts ont des effets positifs sur la qualité de l’eau.
- la prévention des incendies de forêt permet de limiter les tensions sur le bois, principalement sur le bois énergie.

L’opération vise à protéger le patrimoine forestier contre le risque d’éclosion de feux de forêt et à réduire les surfaces forestières parcourues par le feu, principalement par le financement de travaux, de matériels ou d’actions de prévention.

Type d’aide:

Subventions à taux et à forfait (barème défini régionalement).

Liens avec d’autres réglementations :

- Plans départementaux de protection contre les incendies de forêt
- Code forestier
Dépenses éligibles:

Les dépenses éligibles sont les suivantes :
- **investissement immatériel** : études, cartographie et bases de données, frais d'ingénierie, actions d'animation, d'information et de formation, formalités administratives.

- **investissements matériels** : création, amélioration et mise aux normes des équipements de prévention (desserte, points d'eau, matériel de surveillance, etc.), opérations de sylviculture préventive, brûlage dirigé, coupure de combustibles, …

Les investissements immatériels liés à la maîtrise d’œuvre et/ou à l’étude préalable (écologique ou paysagère notamment) sont plafonnés.

Bénéficiaires de l’aide:

Propriétaires forestiers publics ou privés, associations et structures de regroupement, collectivités et établissements publics propriétaires ou gestionnaires de forêts, organismes impliqués dans la défense des forêts contre les incendies.

Conditions d’éligibilité :

- Existence d’un plan de protection des forêts contre les incendies ;
- Situation du massif forestier concerné dans une zone d’aléa moyen ou fort pour les feux de forêt, dans une zone de risque d’incendie définie au titre de l’article L132-1 du code forestier ou en secteur d’intervention prioritaire défini par le plan de protection des forêts contre les incendies.
- Pour les nouveaux ouvrages, établissement d’une servitude ou d’une autre forme appropriée de pérennisation juridique.

Principes relatifs à la définition des critères de sélection des opérations:

Evaluation du risque (aléa * vulnérabilité) au regard des enjeux humains et des peuplements forestiers soit :

- Importance de l’aléa feu de forêt ;
- Population à protéger
- zone à fort intérêt écologique et faunistique
- Caractère structurant de l’équipement
- Niveau relatif d’équipement du massif.

**Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :**

Taux maximal d’aide publique de 80 %

**Taux de cofinancement FEADER :**

Taux de cofinancement FEADER de 50%
Mesure 26 : Investissements améliorant la résilience et la valeur environnementale des écosystèmes forestiers

**Base légale :**


**Description générale de la mesure :**

Contribution des opérations aux objectifs régionaux
4.2. (bc) Soutenir les investissements et les actions permettant de limiter la pression sur les ressources, en particulier la préservation de la qualité des masses d'eau superficielles et souterraines et la biodiversité en zone Natura 2000.

4.7. (abc) Mettre en place des stratégies de développement forestier permettant de valoriser et de renforcer les services écosystémiques des massifs forestiers (protection des sols, de l'eau et de l'air, biodiversité, paysages) et leur rôle de protection contre les risques naturels

5.2. (ce) Concentrer l'intervention publique sur des massifs à enjeux pour créer des dynamiques de gestion durable des forêts (sylviculture, desserte, câble, etc), en vue de produire prioritairement du bois d’œuvre tout en préservant mieux la biodiversité.

**Contribution aux domaines prioritaires :**

Priorité 4 : Restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes tributaires de l’agriculture et de la foresterie. **Domaine prioritaire 4 (a) :** Restaurer et préserver la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000 et les zones agricoles à haute valeur naturelle, et les paysages européens;

Contribution potentielle à d’autres domaines prioritaires :
Priorité 5 : Promouvoir l’utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faible émissions de CO2 et résiliente face au changement climatique dans les secteurs agricole et alimentaire, ainsi que dans le secteur de la foresterie. **Domaine prioritaire 5 (c.) :** faciliter la fourniture et l'utilisation de sources d’énergie renouvelables, de sous-produits, des déchets, résidus et autres matières premières non alimentaires à des fins de bioéconomie.
**Domaine prioritaire 5 (e) :** promouvoir la séquestration du carbone dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie;
26 A : Itinéraires sylvicoles permettant d’accroître le volume de carbone stocké, de favoriser les services écosystémiques ou la résilience des forêts

Description de l’opération :

L’objectif est de soutenir des actions permettant :

- de favoriser les itinéraires sylvicoles bénéfiques à la captation du carbone aérien en vue de participer à l’atténuation du changement climatique. Ce bénéfice carbone se mesure via la notion des « 3 S » : géqestration du CO2 en forêt, stockage dans les produits bois et substitution par l’utilisation du bois (matériau renouvelable) au lieu de produits fossiles (pétrole, minerais, gaz, etc.).

- d’améliorer les services écosystémiques forestiers : biodiversité, qualité de l’air et de l’eau, paysages, lutte contre les risques naturels, loisirs, etc. Ce volet consiste à soutenir les études et travaux d’investissement pour valoriser l’ensemble des services à caractère d’utilité publique des forêts et des surfaces boisées.

- d’améliorer la résilience des forêts face au changement climatique : ce volet vise à soutenir les études de diagnostic des risques associés aux changements climatiques en forêt en vue de préconiser des actions de gestion anticipative et adaptative. Il vise aussi à soutenir les actions à mettre en œuvre dans les forêts pour améliorer la résilience des forêts (dosage des essences, coupe de bois, plantations en conversion...)

Type d’aide :

Subvention aux investissements matériels et immatériels.

Liens avec d’autres réglementations :

Dépenses éligibles :

Les dépenses éligibles sont les suivantes :

- investissement immatériel en lien avec un investissement : études préalables aux investissements matériels et frais d’ingénierie

- investissements matériels :
  - travaux forestiers en vue d’atténuer les effets du changement climatique et d’adapter les peuplements forestiers d’avenir
  - travaux en faveur d’un ou plusieurs service(s) écosystémique(s) : valorisation du carbone forestier, biodiversité, paysage...

Bénéficiaires de l’aide :

Les bénéficiaires possibles sont :

- les propriétaires forestiers privés et leurs structures de regroupement, associations;
- collectivités et établissements publics propriétaires ou gestionnaires de forêts

---

61 Le rapport sur l’évaluation des écosystèmes pour le millénaire (ou MEA : Millenium Ecosystem Assessment, 2005) désigne les biens et services écologiques, ou services écosystémiques, comme des « biens et services que les hommes peuvent tirer des écosystèmes, directement ou indirectement, pour assurer leur bien-être ». 
Conditions d’éligibilité :

L'aide est apportée aux propriétaires forestiers pouvant justifier d'une garantie de gestion durable de leur forêt et d'une certification environnementale.

Le bénéficiaire doit apporter la preuve de l'existence pour les parcelles concernées d'un document définissant l'état initial des peuplements et fixant un état de référence ciblé pour les écosystèmes correspondants.

Le massif dans lequel se situe le porteur de projet doit avoir fait l'objet d'un diagnostic permettant d'identifier des itinéraires sylvicoles qui améliorent la valeur environnementale de la forêt.

Principes relatifs à la définition des critères de sélection des opérations:

Les dossiers portés par des structures collectives sont prioritaires.
Lorsque cela est possible : coût des investissements rapportés à la tonne de carbone stockée.

Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :

Taux maximal d’aide publique : 80% HT

Taux de cofinancement FEADER :

Taux de cofinancement FEADER applicable de 50 %.
26 B : Investissements non productifs pour la biodiversité en forêt

Description de l’opération :

L’objectif est de préserver la biodiversité par des interventions en faveur de certains éléments particuliers de biodiversité (habitats et espèces), ou en favorisant par exemple le mélange des essences et la diversité des strates de végétation, par la réalisation d’investissements non productifs. Cette mesure permet également d’accompagner les actions d’information du public sur ces notions.

Type d’aide :

Subventions à taux ou au forfait sur des investissements matériels (travaux) et immatériels (études, encadrement, maîtrise d'oeuvre).

Liens avec d’autres réglementations :

Dépenses éligibles :

Les dépenses éligibles sont les suivantes :
- Travaux en faveur de la biodiversité, du mélange d’essences et de la diversité des strates
- Chantiers de limitation d’une espèce indésirable ;
- Surcoûts d’investissement visant à réduire l’impact des dessertes forestières, des travaux sylvicoles ou de l’exploitation sur les habitats naturels et espèces d’intérêt communautaire ;
- Investissements visant à informer les usagers de la forêt ;
- Dépenses immatérielles pour la conception et la mise en œuvre des actions

Bénéficiaires :

Propriétaires forestiers publics ou privés, structures de regroupement, associations, collectivités et établissements publics propriétaires ou gestionnaires de forêts

Conditions d’éligibilité :

Engagement dans une gestion durable des forêts intégrant les actions prévues au titre de cette mesure. Certification environnementale.

Principes relatifs à la définition des critères de sélection :

Les interventions dans le périmètre des sites Natura 2000 sont prioritaires ;
Zones à haute valeur naturelle autres que Natura 2000 = forêts anciennes (continuité de l’usage forestier du sol depuis plusieurs centaines d’années), forêts dont l'Indice de Biodiversité Potentielle (IBP) est supérieur à 22, zones naturelles d'intérêt écologique, faunistique ou floristique (ZNIEFF) de type 1
Les critères de sélection intègrent les priorités européennes dans la conservation des habitats naturels et des espèces, ainsi que la responsabilité particulière de la Région Rhône-Alpes pour certains habitats naturels et espèces.

Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :

100 %

Taux de financement FEADER :

Taux de cofinancement FEADER = 50%
Mesure 27 : Investissements dans les techniques forestières, dans la mobilisation, la transformation et la commercialisation des produits forestiers

**Base légale :**


Règlement (CE) n° 360/2012 du 25 avril 2012 relatif aux aides de minimis accordées à des entreprises fournissant des services d'intérêt économique général

**Description générale de la mesure :**

Contribution des opérations aux objectifs régionaux :
- Pour la mobilisation des ressources forestières :
  5.2. (ce) Concentrer l'intervention publique sur des massifs à enjeux pour créer des dynamiques de gestion durable des forêts (sylviculture, desserte, câble, etc.), en vue de produire prioritairement du bois d’œuvre tout en préservant mieux la biodiversité
  5.3. (ce) Diversifier les sources de financement des opérations sylvicoles en valorisant les services éco systémiques de la forêt, notamment le stockage sur pied du carbone
- Pour l'utilisation du bois local dans la construction :
  5.4. (ce) Accompagner la structuration et la modernisation des entreprises de travaux forestiers et (FEDER) compléter les process de la première transformation (sciage) pour rendre le bois local utilisable et compétitif dans la seconde (classement mécanique, rabotage, séchage, aboutage...), par l’innovation et la segmentation des marchés
  5.5. (ce, FEDER) Développer son utilisation, en particulier dans la construction, en incitant à la contractualisation entre les échelons de la filière
  5.6. (ce, FEDER) Développer les marques et outils de certification de l’origine et de la qualité des bois de Rhône-Alpes

**Contribution aux domaines prioritaires :**

Priorité 5 : Promouvoir l’utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faible émissions de CO2 et résiliente face au changement climatique dans les secteurs agricole et alimentaire, ainsi que dans le secteur de la foresterie

Domaine prioritaire 5 (c) : faciliter la fourniture et l’utilisation de sources d'énergie renouvelables, de sous-produits, des déchets, résidus et autres matières premières non alimentaires à des fins de bioéconomie.

Domaine prioritaire 5 (e) : promouvoir la séquestration du carbone dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie;
27A. Soutien aux équipements d’exploitation forestière

**Description de l’opération :**

Le matériel d’exploitation forestière étant particulièrement coûteux, nombre d’entreprises forestières sont dans l’incapacité de faire évoluer leur outil de production (le coût d’acquisition d’un nouveau matériel est souvent l’équivalent de 2 à 3 fois leur Chiffre d’Affaires annuel). Il est donc indispensable de les soutenir afin de leur permettre d’accroître leur productivité et de les mettre ainsi en situation de répondre aux demandes du marché.

L’aide est destinée à moderniser les équipements, à améliorer la mécanisation des entreprises d’exploitation forestière et à contribuer à l’amélioration du niveau global des résultats de l’entreprise. Elle vise à garantir le développement de la mobilisation du bois dans le respect de la sécurité au travail et des préoccupations environnementales.

**Type d’aide:**

Aide à l’investissement matériel ou immatériel :
- le matériel de sortie des bois
- le matériel d’abattage
- le matériel de production de bois-énergie
- les investissements logistiques
- les appareils de métrologie
- le matériel d’étiquetage, de traçage et d’emballage

**Liens avec d’autres réglementations :**

**Dépenses éligibles:**

Les dépenses éligibles sont les suivantes :

Pour le matériel de sortie des bois : tracteurs forestiers, porteurs, remorques équipées d’une grue, équipements de traction animale (dont animaux de trait), équipements de câbles aériens et autres moyens de débardage.

Pour le matériel d’abattage : machines combinées d’abattage, têtes d’abattage et autres équipements d’abattage mécanisé.

Pour le matériel de production de bois-énergie : séchoirs, broyeurs mobiles, lignes de production de bois-bûches, combinés coupeurs-fendeurs et autres équipements liés à la production de bois énergie.

Pour les investissements logistiques : moyens de géolocalisation des coupes (y compris les systèmes d’information géographique) et des moyens de transport (uniquement matériel embarqué).

Pour les appareils de métrologie : humidimètres et autres équipements de mesure dédiés au matériau bois.

Matériel d’étiquetage, de traçage et d’emballage.

**Bénéficiaires de l’aide:**

Entreprises de travaux forestiers, entreprises d’exploitation forestière, entreprises de production de bois énergie, coopératives forestières et groupements d’entreprises des catégories précédentes.

**Conditions d’éligibilité :**

L’aide est réservée aux micro-entreprises répondant aux critères posés par la recommandation 2003/361/CE de la Commission européenne.
Cette aide est réservée très petites entreprises (TPE) répondant aux critères suivants : organisme de moins de dix salariés et à chiffre d'affaire annuel ou à bilan annuel inférieur ou égal à 2 millions d'euros. Cette aide est réservée à l'acquisition de matériel neuf.

**Principes relatifs à la définition des critères de sélection des opérations:**

Cette aide doit contribuer à l'amélioration du niveau global des résultats de l'exploitation, au plan environnemental, sylvicole, économique et de la qualité de service. Une grille de notation sera mise en œuvre.

La priorité sera accordée aux entreprises et organismes engagés dans une démarche de certification de la durabilité de la gestion forestière (de type PEFC, FSC ou équivalent) et dans une démarche de certification de la qualité de type Rhône-Alpes Bois Bûche, Chaleur bois qualité + ou équivalent.

**Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :**

Taux maximal d’aide publique de 40 %

**Taux de cofinancement FEADER :**

Taux de cofinancement FEADER de 50%
27B. Soutien à la certification de la qualité et de l’origine des bois

Description de l’opération :

L’aide est destinée à aider les entreprises et organismes forestiers à s’inscrire dans des démarches de qualité de produits et de suivi de l’origine des bois. Cette aide vise ainsi un soutien aux investissements matériels et immatériels relatifs à la certification de la qualité et de l’origine des bois, en vue de faciliter le positionnement de ces produits sur les marchés.

Type d’aide:

Aide à l’investissement matériel ou immatériel

Liens avec d’autres réglementations :

Dépenses éligibles:

Les dépenses éligibles sont les suivantes :
Pour les investissements immatériels : études techniques, économiques et juridiques visant à la certification de la qualité et/ou de l’origine des bois ; actions de promotion et/ou de communication ; systèmes d’information et logiciels dédiés à la traçabilité des bois.
Pour les investissements matériels : matériels et outils dédiés à la mesure de la qualité des bois et au suivi de la traçabilité des bois.

Bénéficiaires de l’aide:

Entreprises de travaux forestiers, entreprises d’exploitation forestière, coopératives forestières, groupements d’entreprises des catégories précédentes.
Associations et organismes techniques de droit privé, dont l’objet principal est la promotion et la valorisation de la filière forêt-bois.
Etablissements publics.

Conditions d’éligibilité :

L’aide est réservée aux petites et moyens entreprises, répondant aux critères posés par la recommandation 2003/361/CE de la Commission européenne, ainsi qu’aux organismes forestiers, de droit public ou privé, et aux associations, sans activité industrielle.

Pour les entreprises, cette aide est réservée aux organismes répondant aux critères suivants : organismes de moins de 250 salariés et à chiffre d’affaire annuel inférieur ou égal à 50 millions d’euros ou à bilan annuel inférieur ou égal à 43 millions d’euros.
Pour les investissements matériels, cette aide est réservée à l’acquisition de matériels neufs.
Les projets proposés doivent porter sur la certification de la qualité et de l’origine de bois provenant de massifs situés pour tout ou partie en région Rhône-Alpes.

Principes relatifs à la définition des critères de sélection des opérations:

Cette aide doit contribuer à l’amélioration de la mise sur le marché et de la valorisation de bois provenant de massifs situés pour tout ou partie en région Rhône-Alpes, en vue d’un accroissement des usages des bois régionaux par les consommateurs et d’une amélioration de la rétribution des différents acteurs de la production, de l’exploitation et de la transformation des bois.

Les projets proposés doivent porter sur la certification de la qualité et de l’origine de bois provenant de massifs situés pour tout ou partie en région Rhône-Alpes.
Les projets proposés seront distingués en fonction de leur inscription ou non dans une démarche collective. La priorité sera accordée aux entreprises et organismes engagés dans une démarche de certification de la durabilité de la gestion forestière (de type Pan-European Forest Certification – PEFC, FSC ou équivalent).

**Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :**

Taux maximal d’aide publique de 40%.

**Taux de cofinancement FEADER :**

Taux de cofinancement FEADER de 50%
27C. Opérations sylvicoles en faveur de la futaie régulière et irrégulière

Description de l’opération :
La mesure vise à assurer la valorisation du potentiel forestier, en vue de produire du bois d’œuvre de qualité tout en favorisant le maintien ou l’amélioration des services écosystémiques.

Type d’aide :
Subvention à taux.

Liens avec d’autres réglementations :

Dépenses éligibles :
- travaux préparatoires à la plantation, fourniture et mise en place de graines et plants d’une provenance génétique adaptée à la station forestière (uniquement en cas d’enrichissement ou d’échec de la régénération naturelle) et matériel de protection contre le gibier ;
- cloisonnements culturels, dépressions et dégagements (en zone de montagne, le cloisonnement n’est pas obligatoire pour les peuplements installés sur des pentes supérieures à 30%) ;
- désignation des arbres d’avenir à densité finale ou des baliveaux de taillis et première éclaircie déficitaire au profit des tiges désignées ;
- élagages et tailles de formation ;
- maîtrise d’œuvre des travaux et leur suivi par un expert forestier ou gestionnaire forestier professionnel. Les investissements immatériels liés à la maîtrise d’œuvre sont éligibles dans la limite de 12% du montant hors taxe des travaux.

Bénéficiaires de l’aide :
Propriétaires forestiers publics ou privés, structures de regroupement, collectivités et établissements publics.

Conditions d’éligibilité :
Les forêts concernées doivent être engagées dans une démarche de gestion durable.

Principes relatifs à la définition des critères de sélection des opérations :
Les opérations sylvicoles réalisées dans le cadre d’actions collectives et de démarches territoriales seront prioritaires.

Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :
40%

Taux de cofinancement FEADER :
50%
Mesure 28 – Mise en place de groupements de producteurs

Base légale


Contribution aux domaines prioritaires

2a : Faciliter la restructuration des exploitations agricoles connaissant d’importants problèmes structurels, notamment les exploitations agricoles à faible degré de participation au marché, les exploitations orientées vers le marché dans des secteurs particuliers et les exploitations ayant besoin de diversification agricole ;

3a : Meilleure intégration des producteurs primaires dans la chaine alimentaire au moyen des programmes de qualité, de la promotion sur les marchés locaux et des circuits d’approvisionnement courts, des groupements de producteurs et des organisations interprofessionnelles ainsi que les mesures en faveur de la bientraitance des animaux ;

Contribution des opérations aux objectifs du PDR

2.1 (a) : rechercher l’accroissement de la valeur ajoutée dans les exploitations :
- Segmentation de la production (signes officiels de la qualité et de l’origine),
- Regroupement de producteurs (innovation, organisation, commercialisation)
- Transformation à la ferme et circuits courts et de proximité

3.4 (a) : Développer de nouvelles filières (produits et qualité) et de nouveaux marchés (RHD…), notamment au plan local ou régional

3.5 (a) : Développer les stratégies collectives de filière et/ou de territoire dans les domaines agricole et alimentaire (organisation, innovation, emploi – formation, promotion, export)

5.1 – Impliquer les collectivités territoriales pour mettre en place des stratégies locales de développement de la filière forêt-bois ; soutenir le regroupement des propriétaires.

6.1 : Soutenir la mise en place de systèmes productifs locaux, fondés sur la coopération d’acteurs aux activités complémentaires pour la production conjointe de produits ou services.

Description des opérations :

28A. Mise en place de groupements de producteurs en forêt

La forêt privée rhônalpine est particulièrement morcelée : 450 000 propriétaires se partagent un peu plus d’1,1 M ha, soit 2,5 ha par propriétaire, sachant que les parcelles correspondantes ne sont pas toujours contiguës.

Afin de permettre une exploitation de ces petites parcelles dans des conditions économiques satisfaisantes et de répondre aux attentes des industries de transformation, il est nécessaire de « massifier » l’offre en favorisant le regroupement des propriétaires.

A cette fin, l’une des solution consiste en la mise en place de groupements de producteurs en forêt, sur le modèle de ce qui se pratique dans le domaine agricole.

28B. Mise en place de groupements de producteurs agricoles

Pas encore rédigé
Mesures 29, 30, 31, 32, 37
[en construction – en attente du cadre national]

Mesure 34 – Bientraitance des animaux

Il n’est pas prévu de mobiliser cette mesure à ce stade – pas de cofinanceur identifié à ce stade

Mesure 35 – Services forestiers, environnementaux et climatiques et conservation des forêts

Il est envisagé d’ouvrir cette mesure en fonction des cofinancements des autres partenaires – pas de cofinanceur identifié à ce stade
Mesure 36 - Coopération

**Base légale** :


**Description générale de la mesure** :

**Contribution aux domaines prioritaires** :

En permettant la création et la mise en œuvre de coopération entre acteurs sur de nombreuses thématiques, la mesure Coopération contribue à l'ensemble des domaines prioritaires du FEADER.
Volet 36.A Elaboration et animation de stratégies locales de développement agricole, alimentaire, pastoral et de la filière forêt-bois de Rhône-Alpes

**Description de l’opération :**

Les opérations soutenues dans ce volet visent à :
- développer les stratégies collectives de filières ou de territoires dans les domaines agricole, alimentaire, pastoral et forêt-bois, impliquant notamment des collectivités territoriales et des élus locaux ;
- permettre la mise en œuvre de démarches territorialisées issues du projet agro-environnemental régional.

Ainsi, un concours financier pourra être apporté pour élaborer et animer les stratégies concernant :
- Les projets stratégiques agricoles, forestiers, pastoraux, et de développement rural à l'échelle de territoires de projet organisés ;
- Les projets concertés de développement et de structuration des filières agricoles, alimentaires, de segment de filière tel que l'agriculture biologique et de la filière forêt - bois ;
- Les projets agro-environnementaux et climatiques territoriaux conformément à la stratégie d'intervention régionale relatives aux mesures agro-environnementales et climatiques ;

Volet 36.B Création de réseaux locaux de coopération horizontale

**Description de l’opération :**

Cette sous-mesure soutient la création de pôles ou de réseaux, ou de nouvelles activités au sein de ces structures, en vue de répondre aux besoins pris en charge par le PDR Rhône-Alpes.

Sont prévues en particulier les opérations ayant prévu :
- de structurer et fédérer au niveau régional les acteurs de la recherche, de l’innovation et du développement dans les domaines agricole, alimentaire et forêt-bois ;
- d’identifier l’innovation chez les acteurs et renforcer leur capacité collective à la valoriser dans les filières et les territoires

A titre d’exemple, il est aujourd’hui envisagé la création :
- d’une plateforme de partenariat régional pour la recherche et l’innovation ;
- de Groupements d’intérêt économique et écologique (GIEE), labellisés auparavant par l’autorité de gestion après avis d’un comité régional d’experts
- d’un réseau pour la conservation et de la mise en valeur de la diversité agricole alliant la conservation du patrimoine génétique et le développement de nouveaux marchés
- Pôle d’excellence bois

Volet 36.C Actions du partenariat régional pour l’innovation et la recherche

**Description de l’opération :**

Les opérations soutenues dans ce volet visent à :
- mettre en place des programmes régionaux de recherche et développement articulés autour des quatre enjeux suivants :
  o la relocalisation et la territorialisation de l’économie
  o la valorisation des bio – ressources régionales
  o l’atténuation et l’adaptation au réchauffement climatique
  o la vitalité des territoires ruraux et périurbains
Ainsi pourront être soutenus :
- la capitalisation des compétences, méthodes et outils qui ont permis l'identification et l'accompagnement de l'émergence d'innovations
- la mise en oeuvre de ces méthodes dans des projets pilotes pour de futurs groupes opérationnels
- la mise en place et le fonctionnement des groupes opérationnels du Partenariat Européen pour l'Innovation (PEI) pour la productivité et le développement durable de l'agriculture, labellisés par l'autorité de gestion après avis d'un comité régional d'experts.
Ces groupes sont mis en place par les acteurs intéressés tels que des agriculteurs, des chercheurs, des conseillers, des acteurs du développement et des entreprises actives dans les secteurs de l'agriculture, de l'alimentation, de la filière forêt-bois, de l'artisanat et du commerce dans ces domaines. Leur échelle territoriale d'intervention et le nombre de leurs membres devront être adaptés aux projets qu’ils soumettront au financement.
- Les programmes d’actions des groupes opérationnels incluant l’expérimentation et la valorisation des travaux de recherche par le biais notamment de coopération acteurs-chercheurs.

**Volet 36.D Mise en œuvre de projets collectifs**

**Description de l'opération :**

Dans le cadre de ce volet, il est prévu d’apporter un soutien financier aux projets et opérations répondant aux objectifs suivants :
- soutenir la mise en place de systèmes productifs locaux, fondés sur la coopération d’acteurs aux activités complémentaires pour la production conjointe de produits ou services ;
- promouvoir la contractualisation et le développement de partenariats entre les opérateurs de la chaîne alimentaire, du producteur au consommateur ;
- soutenir des réseaux d’infrastructures alimentaires (y compris alimentation animale dans le cadre d’une démarche d’autonomie alimentaire) permettant le développement des circuits d’approvisionnement de proximité ;
- développer de nouvelles filières (produits et qualité) et de nouveaux marchés (RHD…)  
- créer des emplois en milieu rural par une méthode proactive de création d’activités et d’emplois ;
- développer l’utilisation du bois local, en particulier dans la construction, en incitant à la contractualisation entre les échelons de la filière ;
- développer les marques et outils de certification de l’origine et de la qualité des bois de Rhône-Alpes.
- accompagner les démarches territoriales de développement de la filière bois énergie dans le respect de la ressource et de son renouvellement en tenant compte de la demande des bois industriels et en s’appuyant sur les complémentarités avec la filière bois d’œuvre.

Ainsi pourront être retenus dans le cadre de ce volet :

1. **les projets directement issus de stratégies locales de développement, notamment (36D1 : 36.5.d) et 36.1a et 36.2. e et f) :**
   - les projets collectifs multi-partenariaux permettant la mise en œuvre d’objectifs identifiés dans les projets stratégiques agricoles et de développement rural à l’échelle de territoires de projet organisés,
   - les projets collectifs de structuration de filières organisées pour la valorisation d’une production ou d’un produit.
   - Les projets collectifs issus d’une stratégie concertée entre les opérateurs du secteur agroalimentaire ou forêt-bois
   - Les projets pilotes issus d’une de ces stratégies
2. les actions de coopération répondant à des demandes des entreprises agro-alimentaires ou de la filière forêt-bois, notamment pour :

- la mise au point de nouveaux produits, pratiques, procédés et technologies ;
- l'organisation entre petits opérateurs (TPE, PME) de processus de travail communs, de partage d'installations et de ressources.

3. l'animation de démarches territoriales de construction d'offre d'activité, méthode proactive visant à repérer les potentiels d’activité (prospection d’activité) à les développer avec les acteurs locaux de manière à pouvoir proposer une activité créatrice d'emploi à des porteurs de projet afin qu'ils s'installent dans le territoire. Cette démarche repose notamment sur un agent de développement qui mobilise un système d’acteurs spécifiques à chaque construction d’offre.

4. d’autres modalités ou thématiques de coopération, non prises en compte dans les paragraphes précédents, en vue de répondre aux besoins pris en charge par le PDR Rhône-Alpes et en particulier :

- la logistique nécessaire à la mise en place de circuits d’approvisionnements courts (y compris en matière d’autonomie alimentaire des élevages) et de marchés locaux (logistique, distribution, commercialisation) et les activités de promotion liées, lorsque l’échelle des stratégies locales de développement n’est pas pertinente;

**Type d’aide :**

Subventions aux dépenses de fonctionnement, et parfois d’investissement pour les projets directement issus de la coopération.

Les subventions relatives aux dépenses de fonctionnement pour les pôles et réseaux seront attribuées de manière dégressive sur la durée de la programmation.

**Liens avec d’autres réglementations :**

Les aides seront attribuées en lien et articulation avec les autres mesures du PDR (notamment les mesures 15, 16, 17 et 18)

**Dépenses éligibles:**

Sont éligibles les dépense relatives :
- aux études de faisabilité, études territoriales, à l’élaboration de plans de gestion forestière ou d’un instrument équivalent, à l’élaboration d’une stratégie locale de développement ;
- à l’animation nécessaire à la réalisation du projet de coopération ;
- à l’organisation de formations (en lien avec la mesure 15) ;
- aux frais de fonctionnement de la coopération ;
- aux coûts directs des projets spécifiques liés à la mise en œuvre d’une stratégie locale de développement ;
- aux coûts des activités de promotion directement issues de l’action de coopération.

**Bénéficiaires:**

Pour le volet A « élaboration et animation de stratégie locale de développement territorial », le bénéficiaire de l’aide est la structure qui porte les dépenses liées à l’animation pour le compte de l’ensemble des acteurs du territoire ou de la filière :
- collectivités territoriales pour les projets territoriaux,
- organismes professionnels pour les projets de filière,
- opérateurs et organismes professionnels du secteur de l’industrie agroalimentaire
- opérateurs de projet agro-environnementaux pour les projets agro-environnementaux et climatiques.

Pour les autres volets :
- Toute structure juridiquement constituée ou à constituer et représentant au moins deux entités distinctes (personnes morales et/ou physiques)
- Toute structure mandataire dans le cadre d'un partenariat entre au moins deux entités indépendantes et liées par une convention fixant les modalités du partenariat et la délégation de mandat.

Conditions d’éligibilité :

La demande de financement doit comporter un document précisant les objectifs de l'action de coopération qu'il souhaite mettre en place, ainsi qu'une méthode permettant d'évaluer l'effet d'entraînement induit par le projet de coopération (mise en place d'indicateurs de moyens, ...).

Pour la 36A, présence d'un partenariat public-privé

Pour les pôles ou réseaux : éligible jusqu’à sa 7ème année d’existence.

Principes relatifs à la définition des critères de sélection :

L'objet de la mesure est de stimuler l'innovation en favorisant l'action concertée et collective. Elle doit permettre de garantir l'inscription de cette action dans la durée et de maximiser l'effet levier des soutiens aux actions individuelles, notamment en matière d'investissements. Elle devrait favoriser le développement d'actions entre acteurs du secteur primaire et les autres acteurs ainsi qu'entre territoire rural et territoire urbain.°

Dans ces conditions, la priorisation des opérations sera faite sur les critères suivants

- Pluralité des acteurs impliqués dans la coopération pour stimuler l'innovation
- Contractualisation pluriannuelle du partenariat pour l’inscrire dans la durée
- Niveau d’adéquation aux besoins du PDR
- Echelle territoriale pertinente pour les stratégies locales de développement,

Après avis de la plateforme de partenariat régional pour la recherche et l'innovation, des appels à propositions seront lancés, à un rythme au plus annuel, sur des thématiques incluses dans le champ des quatre enjeux régionaux, pour des plans d'actions portés par ces groupes. Ces plans d'actions présenteront des projets innovants à développer, tester, adapter ou mettre en œuvre, ainsi que leur contribution aux objectifs du PEI.

Intensité de l’aide (=taux max. d’aide publique) :

100% maximum pour les opérations de coopération hors champ de la concurrence
40% pour les autres

Taux de cofinancement FEADER :

50%

Eléments de définition :

Le terme « local(e) » inclut l’échelon régional voire interrégional puisqu’il s’agit d’une échelle locale pour l’Union européenne.
- Définitions (source : Proposition de Règlement du Parlement européen et du Conseil relatif au soutien au développement rural par les Fonds Européen Agricole pour le Développement Rural (Feader). (COM(2011) 627 final/2)

«Stratégie locale de développement», un ensemble cohérent d'opérations visant à répondre aux objectifs et aux besoins locaux, qui contribue à la mise en œuvre des priorités de l'Union pour le développement rural, au niveau approprié et dans le cadre d'un partenariat;

«Opération», un projet, un groupe de projets, un contrat ou arrangement, ou une autre action, sélectionné(e) selon les critères établis pour le programme de développement rural concerné et mis(e) en œuvre par un ou plusieurs bénéficiaires en vue d'atteindre une ou plusieurs des priorités de l'Union pour le développement rural;

«bénéficiaire», une personne physique ou morale ou un autre organisme, public ou privé, chargé de la mise en œuvre des opérations ou destinataire de l'aide)

«taux de l'aide», le taux de la participation publique totale à une opération

«Dépenses publiques», toute participation publique au financement des opérations provenant du budget de l'État, des autorités régionales ou locales, ou de l'Union et toute participation assimilable. Est assimilable à une participation publique toute participation au financement des opérations provenant du budget des organismes de droit public, ou des associations formées par une ou plusieurs autorités régionales ou locales ou des organismes de droit public, au sens de la directive 2004/18/CE

«Circuit d'approvisionnement court», un circuit d'approvisionnement impliquant un nombre limité d'opérateurs économiques, engagés dans la coopération, le développement économique local et des relations géographiques et sociales étroites entre les producteurs et les consommateurs
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